Istituto Comprensivo S. Quasimodo Agrigento

SCUOLA DELL'INFANZIA - PRIMARIA - SECONDARIA di I GRADO ad INDIRIZZO MUSICALE

Via M. Amari, 4 - 92100 Agrigento - tel. 0922/597521 - fax 0922/598939

C.F. 80005350840 – email agic82400c@istruzione.it – pec agic82400c@pec.istruzione.it

www.icquasimodoagrigento.edu.it

REPORT RISULTATI PROVE INVALSI A.S. 2021- 2022
SCUOLA PRIMARIA

A cura dell'ins. Rita Cammarella – Referente Prove Invalsi per la Scuola Primaria

Premessa

Lo scopo delle prove Invalsi è quello di valutare il sistema educativo italiano in termini di capacità di promuovere lo sviluppo delle principali competenze disciplinari riguardo l'Italiano, la Matematica ed anche l'Inglese a partire dalle classi quinte della Scuola Primaria. Pertanto la lettura e l'interpretazione dei dati restituiti dall'Invalsi consente ad ogni istituzione scolastica di stimolare una proficua riflessione sulla validità della propria offerta formativa e sull'efficacia dei processi didattici, organizzativi e gestionali posti in essere per garantire il successo scolastico degli alunni, al fine di individuare gli aspetti positivi da mantenere e gli elementi di criticità rispetto ai quali attivare azioni di miglioramento.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

1. l'andamento complessivo della scuola rispetto alla media dell'Italia, della macro area geografica di riferimento e della regione di appartenenza;
2. l'andamento complessivo delle singole classi nelle diverse prove;
3. l'andamento della singola classe e del singolo studente, analizzato nel dettaglio di ogni prova.

Lettura ed analisi dei risultati delle Prove Standardizzate

Le classi dell'Istituto che hanno svolto le Prove Invalsi nell'anno scolastico 2021/2022 sono state le seguenti:

- N° 5 classi seconde di Scuola primaria (2^ A del plesso A. Di Giovanni; 2^ A del plesso Fava; 2^ A e 2^B del plesso S.G. Bosco; 2^A del plesso Tortorelle);
- N° 4 classi quinte di Scuola Primaria (5^ A del plesso A. Di Giovanni; 5^ A del plesso Fava; 5^ A del plesso S. G. Bosco; 5^A del plesso Tortorelle).

Dall'analisi dei dati sono stati messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dell'Istituto nello svolgimento delle diverse prove standardizzate, rispetto alla media dell'Italia, della macro-area Sud e Isole, del territorio regionale e delle scuole con background familiare simile;
- Il livello di abilità raggiunto dagli studenti in Italiano, Matematica e Inglese, anche nel dettaglio delle prove (ambiti e dimensioni);
- La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento all'interno dell'Istituto e rispetto alla media dell'Italia, della macro-area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata e Sardegna) e della Sicilia;
- L'incidenza della variabilità;
- L'andamento dei risultati percentuali negli ultimi anni;
- L'effetto scuola (solo per le classi quinte della Scuola Primaria).

CLASSI SECONDE

Dati anagrafici

Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419010510201	A	AGEE82402G	SCUOLA PRIMARIA
419010510202	A	AGEE82405P	SCUOLA PRIMARIA
419010510203	A	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510204	B	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510205	A	AGEE82408T	SCUOLA PRIMARIA

Prova di Italiano – punteggi generali

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia (57,6) [5]	Punteggio Sud e isole (59,7) [5]	Punteggio Italia (63,0) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510201	41,3	80,0	149,6	↓	↓	↓	42,2	2,3
419010510202	47,3	100,0	165,8	↓	↓	↓	47,8	1,1
419010510203	63,7	63,6	197,0	↑	↑	↔	63,8	0,2
419010510204	80,0	81,8	236,4	↑	↑	↑	81,5	1,8
419010510205	69,1	58,3	212,2	↑	↑	↑	76,2	9,3
AGIC82400C	55,7	80,6	182,8	↔	↓	↓	57,2	2,3

Dalla lettura ed analisi della tavola dei punteggi generali si evince che:

- la nostra scuola, nella prova di Italiano, ha fornito, complessivamente, una percentuale di risposte corrette, al netto del cheating, che si allinea al parametro regionale (**punto di forza)** ma che si discosta in modo statisticamente significativo in senso negativo dalla percentuale delle risposte corrette date dalle classi campione a livello nazionale e della macro-area (**punto di criticità**);
- Il livello di abilità raggiunto dagli alunni è inferiore a quello della media nazionale (**punto di criticità**).

Risultati conseguiti nelle singole parti della prova di Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	40,1	65,0	48,9	50,6	41,3	63,0
419010510202	47,3		47,3		47,3	
419010510203	63,6		64,2		63,7	
419010510204	83,1		60,0		80,0	
419010510205	71,8		51,8		69,1	
AGIC82400C	56,3		52,2		55,7	

Dalla lettura della tavola 2 A "**Parti della prova di Italiano**" emerge che il punteggio medio degli alunni dell'Istituto è superiore alla media nazionale soltanto per quanto riguarda lo svolgimento degli esercizi linguistici **(punto di forza).** Di conseguenza occorre porre in essere interventi mirati al potenziamento dell'abilità inerente la comprensione del testo (**punto debole**).

Prova di Matematica – punteggi generali

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia (45,7) [5]	Punteggio Sud e isole (46,5) [5]	Punteggio Italia (49,8) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510201	24,0	80,0	140,6	↓	↓	↓	24,7	2,6
419010510202	57,9	91,3	206,9	↑	↑	↑	57,9	0,0
419010510203	54,3	72,7	199,8	↑	↑	↑	54,3	0,1
419010510204	6,3	81,8	97,2	↓	↓	↓	86,3	92,7
419010510205	53,4	66,7	197,4	↑	↑	↑	53,4	0,0
AGIC82400C	41,8	80,6	173,9	↓	↓	↓	54,3	14,9

Dalla lettura ed analisi dei punteggi generali, relativi alla prova di Matematica, si evince che:

- la nostra scuola ha fornito, nel complesso, una percentuale di risposte corrette, al netto del cheating, che si discosta in senso negativo dalla percentuale delle risposte corrette fornite dalle scuole campione a livello regionale, della macro-area e nazionale (**punto di criticità**);
- il livello di abilità raggiunto dagli studenti risulta inferiore alla media nazionale (**punto di criticità**).

Risultati conseguiti nelle singole parti della prova di Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni (22)	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	21,1	48,9	23,0	45,3	30,4	57,0	16,2	38,5
419010510202	56,2		59,5		60,7		50,0	
419010510203	48,7		50,0		65,6		50,0	
419010510204	6,5		6,5		6,7		3,7	
419010510205	55,0		52,1		57,8		31,3	
AGIC82400C	40,0		41,4		46,4		33,2	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
24,0	49,8
57,9	
54,3	
6,3	
53,4	
41,8	

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	31,9	53,6	11,7	44,0	20,3	46,8	24,0	49,8
419010510202	62,2		48,2		69,1		57,9	
419010510203	67,5		40,3		18,7		54,3	
419010510204	6,8		5,7		6,1		6,3	
419010510205	61,7		44,4		31,3		53,4	
AGIC82400C	48,0		32,4		37,0		41,8	

Dall'analisi dei dati relativi al dettaglio della prova di Matematica, emerge che devono essere incrementate tutte le abilità degli studenti, in particolar modo quelle relative all'ambito "**Relazioni e funzioni**" ed alla dimensione di "**Risolvere problemi**".

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Per quanto riguarda i livelli di apprendimento l'Invalsi ha individuato 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppiamo in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 (fascia bassa): vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia intermedia): punteggio compreso fra il 95 % e il 110% della media nazionale;
- Livello 4-5 (fascia alta): punteggio superiore al 110% della media nazionale.

ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510201	8	2	0	1	1
419010510202	13	2	2	3	3
419010510203	1	0	3	2	1
419010510204	0	1	0	3	5
419010510205	0	2	1	3	1
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	37,9%	12,1%	10,3%	20,7%	19,0%
Sicilia	35,6%	8,0%	21,2%	11,0%	24,2%
Sud e isole	32,8%	7,2%	20,3%	12,2%	27,5%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

Dentro l'Istituto

Nel nostro istituto, relativamente alla prova di Italiano, si evince che il numero di studenti di classe seconda, appartenenti al livello 1-2 è superiore al numero degli alunni della fascia intermedia e della fascia di livello alto (**punto di criticità**).

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti di livello 1-2 è più alta rispetto a quella di tutti i parametri esterni di riferimento (**punto di criticità**).
La percentuale degli studenti di livello 3 è più bassa rispetto a quella di tutti i parametri esterni di riferimento (**punto di criticità**).
La percentuale degli studenti di livello 4-5 è più alta rispetto a quella della Sicilia (**punto di forza**), pari a quella della macro-area geografica, ma inferiore a quella del parametro nazionale (**punto di criticità**).

MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510201	11	1	0	0	0
419010510202	6	2	1	2	10
419010510203	1	1	2	2	2
419010510204	9	0	0	0	0
419010510205	1	2	2	0	3
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	48,3%	10,3%	8,6%	6,9%	25,9%
Sicilia	36,0%	22,6%	10,9%	10,6%	19,8%
Sud e isole	35,0%	22,1%	11,5%	10,1%	21,3%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

Dentro l'Istituto

Nel nostro istituto, relativamente alla prova di Matematica, si evince che il numero di studenti di classe seconda, appartenenti al livello 1-2 è superiore al numero degli alunni della fascia intermedia e della fascia di livello alto (**punto di criticità**).

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti di livello 1-2 è pari a quella della Sicilia e della macro-area (**punto di forza**), ma superiore rispetto a quella del parametro nazionale (**punto di criticità**).
La percentuale degli studenti di livello 3 è più bassa rispetto a quella dei tre parametri di riferimento (**punto di criticità**).
La percentuale degli studenti di livello 4-5 è più alta rispetto a quella della Sicilia e della macro-area geografica (**punto di forza**) ma inferiore a quella del parametro nazionale (**punto di criticità**).

Andamento negli ultimi anni scolastici

Prova di Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	58,1	193,7	⟷	⟷	↓	58,6	0,6
2015-16	AGIC82400C	59,7	214,6	↑	↑	↑	61,3	2,3
2016-17	AGIC82400C	40,5	193,1	↑	↑	↓	41,6	2,3
2017-18	AGIC82400C	57,5	204,9	↑	↑	↑	62,4	6,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	AGIC82400C	53,5	202,3	⟷	⟷	⟷	61,8	10,3
2020-21	AGIC82400C	60,3	218,4	↑	↑	↑	60,7	0,6
2021-22	AGIC82400C	55,7	182,8	⟷	↓	↓	57,2	2,3

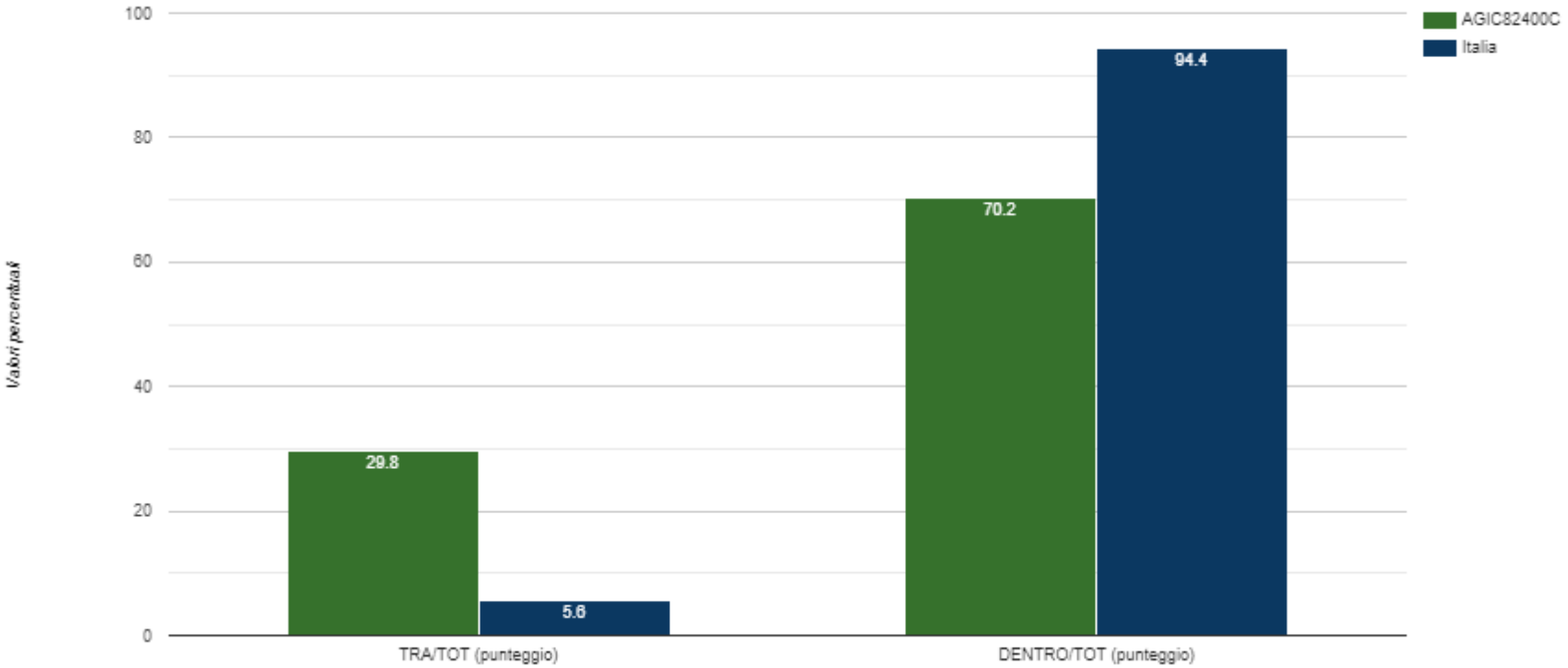
Prova di Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	44,0	174,8	↓	↓	↓	44,1	0,3
2015-16	AGIC82400C	57,1	210,4	↑	↑	↑	57,9	1,1
2016-17	AGIC82400C	51,4	193,8	↔	↑	↓	53,5	3,3
2017-18	AGIC82400C	46,2	193,8	↔	↔	↔	47,4	1,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	AGIC82400C	55,6	201,4	↔	↔	↓	74,1	22,9
2020-21	AGIC82400C	50,8	205,8	↑	↑	↑	56,9	7,4
2021-22	AGIC82400C	41,8	173,9	↓	↓	↓	54,3	14,9

Sia nella prova di Italiano che nella prova di Matematica si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto a quello degli ultimi tre anni.

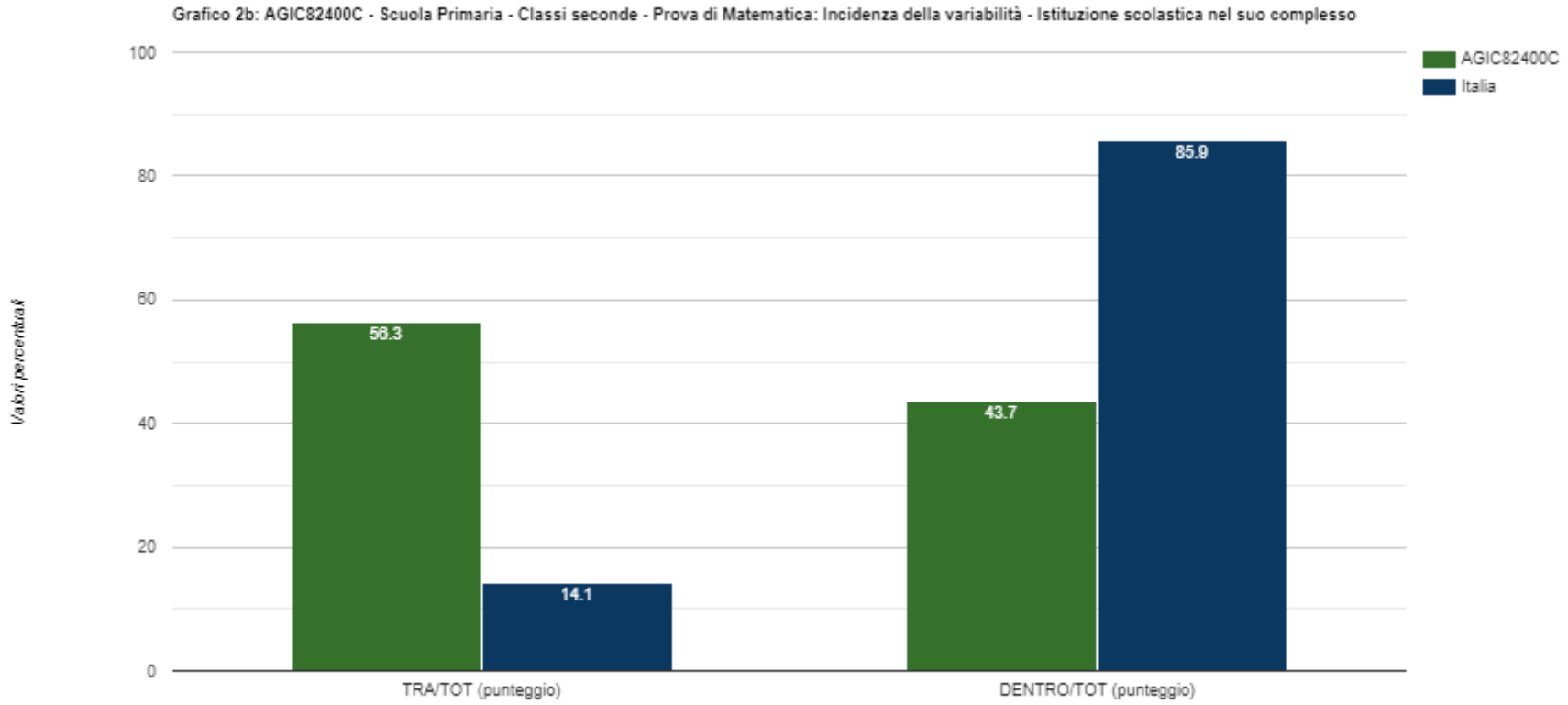
Incidenza della variabilità – Prova di Italiano

Grafico 2a: AGIC82400C - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



La percentuale di variabilità del punteggio tra le classi è più alta rispetto alla media nazionale. Ciò significa che le classi seconde del nostro istituto sono più eterogenee tra loro sul piano degli apprendimenti, rispetto a quelle campionate a livello nazionale.
La percentuale di variabilità del punteggio all'interno delle classi, invece, è inferiore a quella della media nazionale: ciò significa che, nel nostro istituto, all'interno di ogni classe sono presenti alunni con un livello di apprendimento più omogeneo.

Incidenza della variabilità – Prova di Matematica



La percentuale di variabilità del punteggio tra le classi è molto più alta rispetto a quella della media nazionale; ciò significa che le classi seconde del nostro istituto sono maggiormente eterogenee tra loro rispetto a quelle campionate a livello nazionale. La percentuale di variabilità del punteggio dentro le classi, invece, è inferiore a quella nazionale, per cui all'interno di ogni classe sono presenti alunni con un livello di apprendimento più omogeneo.

CLASSI QUINTE

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
419010510501	A	AGEE82402G	SCUOLA PRIMARIA
419010510502	A	AGEE82405P	SCUOLA PRIMARIA
419010510503	A	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510504	A	AGEE82408T	SCUOLA PRIMARIA

Sulla base delle informazioni ricavate dal Questionario compilato dagli studenti è emerso che tutte le classi quinte dell'istituto presentano un livello di background familiare socio-economico e culturale basso, cioè inferiore alla media italiana.

Prova di Italiano – Punteggi generali

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (51,0) [5]	Punteggio Sud e isole (51,6) [5]	Punteggio Italia (55,1) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510501	3,8	80,0	84,0	-46,7	basso	70,0	↓	↓	↓	78,4	95,1
419010510502	53,6	82,4	199,7	-0,2	basso	88,2	↔	↑	↓	54,6	1,8
419010510503	41,2	81,3	173,3	-5,2	basso	87,5	↓	↓	↓	41,7	1,2
419010510504	67,9	81,3	223,5	18,9	basso	93,8	↑	↑	↑	68,1	0,2
AGIC82400C	45,8	81,4	179,7	-3,4	basso	86,4	↓	↓	↓	58,7	16,7

La media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, risulta essere inferiore alla media di tutti i parametri di riferimento. Di conseguenza il livello complessivo di abilità dagli studenti dell'Istituto è inferiore a quello della media nazionale (**punti di criticità**).

.

Dettaglio prova di Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	3,7		4,3		3,6		3,8	
419010510502	56,1		44,4		58,2		53,6	
419010510503	40,2	56,2	29,6	50,6	53,2	57,4	41,2	55,1
419010510504	62,5		70,0		73,7		67,9	
AGIC82400C	44,8		40,6		52,0		45,8	

Dalla lettura ed analisi della tabella emerge che occorre potenziare tutte le abilità oggetto della prova, soprattutto quelle inerenti la comprensione del testo espositivo.

Prova di Matematica – punteggi generali

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (42,3) [5]	Punteggio Sud e isole (42,2) [5]	Punteggio Italia (47,2) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510501	1,5	60,0	78,6	-42,5	basso	70,0	↓	↓	↓	85,1	98,3
419010510502	47,5	82,4	194,3	-0,1	basso	88,2	↑	↑	↔	47,5	0,0
419010510503	23,9	62,5	152,5	-18,4	basso	87,5	↓	↓	↓	24,1	0,7
419010510504	51,0	87,5	199,7	8,2	basso	93,8	↑	↑	↑	51,2	0,2
AGIC82400C	37,0	74,6	170,8	-7,8	basso	86,4	↓	↓	↓	48,5	13,6

La media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, risulta essere al di sotto della media di tutti i parametri di riferimento.
Di conseguenza gli esiti degli studenti, in termini di abilità, sono inferiori a quelli della media nazionale (**punti di criticità**).

Dettaglio prova di Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	1,5		1,1		1,5		1,7	
419010510502	46,2		39,3		49,3		58,3	
419010510503	25,2	50,1	29,8	46,3	15,9	46,7	26,5	42,9
419010510504	43,9		43,7		57,0		66,5	
AGIC82400C	34,6		33,3		37,6		46,0	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
1,5	
47,5	
23,9	47,2
51,0	
37,0	

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	1,5		1,5		1,1		1,5	
419010510502	43,9		53,1		46,4		47,5	
419010510503	23,2	46,6	22,7	47,5	39,7	51,7	23,9	47,2
419010510504	52,3		52,9		24,9		51,0	
AGIC82400C	36,1		39,1		31,9		37,0	

Il dettaglio della prova di Matematica evidenzia che l'ambito con il maggior punteggio medio è quello delle "Relazioni e funzioni", addirittura al di sopra del punteggio medio a livello nazionale (**punto di forza**), mentre per tutti gli altri ambiti occorre prevedere azioni di recupero e potenziamento (**punto di criticità**).

Prova di Inglese

Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (72,2) [5]	Punteggio Sud e isole (72,4) [5]	Punteggio Italia (76,7) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]	Pre-A1 [1e] (Italia: 6,1%)	A1 [1e] (Italia: 93,9%)
419010510501	84,8	70,0	225,5	16,3	basso	70,0	↑	↑	↑	85,7	1,1	0,0	100,0
419010510502	74,2	82,4	197,1	2,0	basso	88,2	↔	↔	↓	74,2	0,0	0,0	100,0
419010510503	64,1	87,5	180,3	-1,4	basso	87,5	↓	↓	↓	65,1	1,5	14,3	85,7
419010510504	76,9	81,3	204,2	8,0	basso	93,8	↑	↑	↔	76,9	0,0	0,0	100,0
AGIC82400C	73,5	81,4	198,3	6,2	basso	86,4	↔	↔	↓	74,0	0,6	4,2	95,8

Per quanto riguarda la prova di lettura di Inglese è emerso che:

- la quasi totalità degli alunni (95,8%) ha raggiunto il livello A1 nell'abilità della lettura (**punto di forza**);
- la media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, è allineata con quella delle scuole campione con background familiare simile a livello regionale e della macro area geografica (**punto di forza**), ma è al di sotto di quella del parametro nazionale (**punto di criticità**).

Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (63,9) [5]	Punteggio Sud e isole (64,7) [5]	Punteggio Italia (72,1) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]	Pre-A1 [1e] (Italia: 15,2%)	A1 [1e] (Italia: 84,8%)
419010510501	73,2	70,0	205,8	9,6	basso	70,0	↑	↑	↑	86,3	15,2	0,0	100,0
419010510502	68,5	82,4	192,9	1,3	basso	88,2	↑	↑	↓	68,7	0,3	14,3	85,7
419010510503	64,8	87,5	189,0	2,6	basso	87,5	↔	↔	↓	64,8	0,0	21,4	78,6
419010510504	83,7	81,3	237,0	19,4	basso	93,8	↑	↑	↑	84,9	1,4	0,0	100,0
AGIC82400C	72,2	81,4	205,6	9,3	basso	86,4	↑	↑	↔	74,5	2,7	10,4	89,6

Nella prova di ascolto la media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, è superiore a quella regionale e della macro area geografica ed in linea con quella nazionale. Un'alta percentuale di alunni (89,6 %) ha raggiunto il livello A1 nell'abilità dell'ascolto (**punti di forza**).

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510501	8	0	0	0	0
419010510502	3	4	3	1	3
419010510503	5	7	0	1	0
419010510504	0	2	2	0	9
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	33,3%	27,1%	10,4%	4,2%	25,0%
Sicilia	30,8%	20,2%	12,2%	16,0%	20,8%
Sud e isole	30,3%	19,8%	11,7%	16,8%	21,4%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

Dentro l'Istituto

Per quanto riguarda la prova di Italiano, il numero degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso (1-2) è maggiore rispetto a quello degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio intermedio e alto.

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso (1-2) è superiore a quella di tutti gli altri parametri.
La percentuale degli studenti appartenenti alla categoria di punteggio intermedio (3) ed alto (4-5) è inferiore a quella degli altri parametri.

Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510501	6	0	0	0	0
419010510502	4	3	3	0	4
419010510503	9	1	0	0	0
419010510504	2	4	2	1	5
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	47,7%	18,2%	11,4%	2,3%	20,5%
Sicilia	46,6%	9,8%	9,7%	4,4%	29,4%
Sud e isole	46,6%	10,1%	9,8%	5,3%	28,2%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8

Dentro l'Istituto

Per quanto riguarda la prova di Italiano, il numero degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso (1-2) è maggiore rispetto a quello degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio intermedio e alto.

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso (1-2) è superiore a quella di tutti gli altri parametri.
La percentuale degli studenti appartenenti alla categoria di punteggio intermedio è superiore a quella di tutti gli altri parametri.
La percentuale degli studenti appartenenti alla fasce di livello più alto (4-5) è inferiore a quella degli altri parametri.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	44,4	164,1	-13,0	basso	↓	↓	↓	44,9	1,5
2015-16	AGIC82400C	63,7	198,1	+3,5	basso	↑	↑	↔	65,3	2,3
2016-17	AGIC82400C	44,3	177,9	-8,4	basso	↓	↓	↓	44,3	0,0
2017-18	AGIC82400C	56,5	187,0	-1,9	basso	↔	↔	↓	57,5	1,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	54,6	188,5	-3,7	basso	↔	↓	↓	63,1	10,9
2020-21	AGIC82400C	52,8	203,1	+2,5	basso	↔	↔	↓	54,9	2,7
2021-22	AGIC82400C	45,8	179,7	-3,4	basso	↓	↓	↓	58,7	16,7

In relazione alla prova di Italiano si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto agli ultimi tre anni.

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	49,6	169,3	-9,3	basso	↓	↓	↓	50,4	1,6
2015-16	AGIC82400C	56,6	205,2	+3,5	basso	↑	↑	↑	57,6	1,7
2016-17	AGIC82400C	51,2	189,9	-2,2	basso	↔	↔	↓	54,3	4,8
2017-18	AGIC82400C	43,2	186,1	-6,5	basso	↔	↔	↓	43,6	0,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	62,3	208,4	+5,8	basso	↑	↑	↑	66,4	6,0
2020-21	AGIC82400C	54,8	196,7	+4,4	basso	↔	↑	↔	55,7	1,5
2021-22	AGIC82400C	37,0	170,8	-7,8	basso	↓	↓	↓	48,5	13,6

In relazione alla prova di Matematica si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto agli ultimi tre anni.

Tavola 7C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2017-18	AGIC82400C	73,9	190,0	+0,5	basso	⇔	⇔	↓	74,4	0,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	80,7	213,7	+4,0	basso	↑	↑	↑	83,0	2,8
2020-21	AGIC82400C	71,8	185,2	+2,5	basso	↓	↓	↓	72,2	0,5
2021-22	AGIC82400C	73,5	198,3	+6,2	basso	⇔	⇔	↓	74,0	0,6

In relazione alla prova di lettura in Inglese si registra un aumento nella media del punteggio percentuale rispetto all'anno precedente ed un calo rispetto all'anno scolastico 2018-19 .

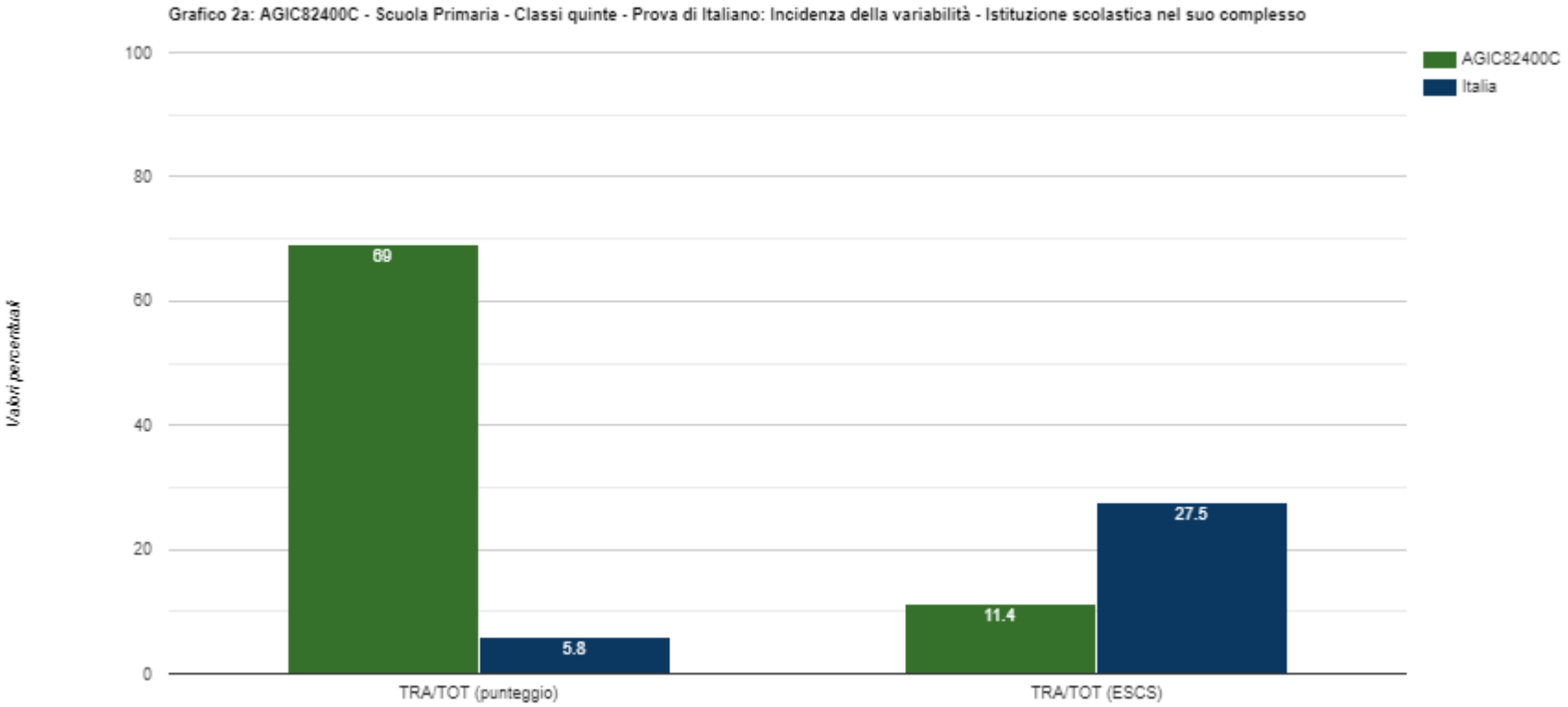
Tavola 7D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2017-18	AGIC82400C	63,1	186,6	-1,9	basso	⇔	⇔	↓	63,3	0,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	66,6	199,3	+1,1	basso	⇔	↑	⇔	77,2	12,3
2020-21	AGIC82400C	63,1	197,0	+4,3	basso	⇔	⇔	↓	71,7	10,6
2021-22	AGIC82400C	72,2	205,6	+9,3	basso	↑	↑	⇔	74,5	2,7

In relazione alla prova di ascolto in Inlgese si registra un aumento nella media del punteggio percentuale rispetto agli ultimi tre anni.

Incidenza della variabilità

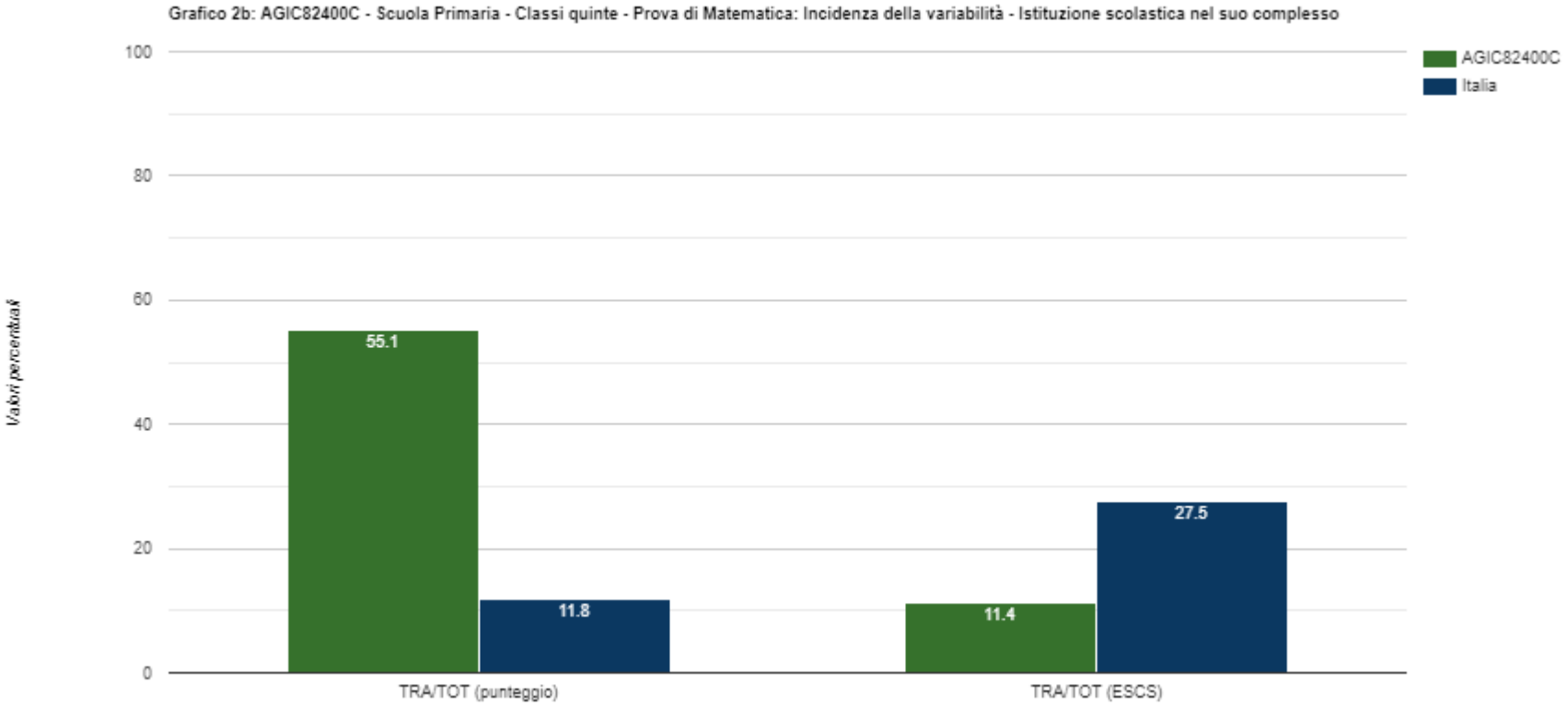
Prova di Italiano



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto nella prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

In relazione al punteggio, nella prova di Italiano, si evidenzia una percentuale molto alta di variabilità tra le classi dell'istituto, rispetto alla media nazionale; ciò significa che le classi sono notevolmente eterogenee sul piano degli apprendimenti, confronto alle classi campione sul territorio italiano.
In relazione all'indice di background familiare socio-economico, invece, la percentuale di variabilità fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi, all'interno del nostro istituto, è più omogenea, rispetto media nazionale.

Prova di Matematica

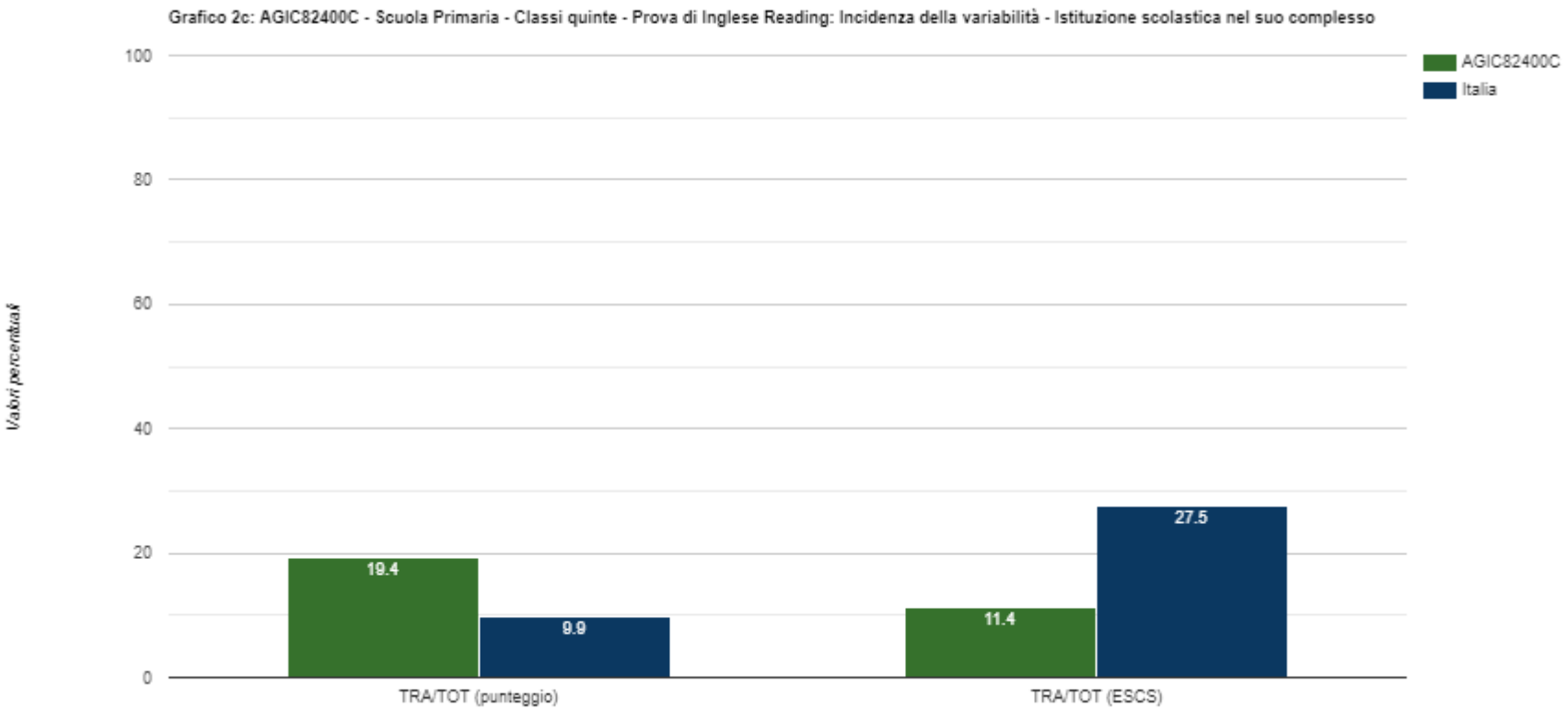


Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto nella prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di Matematica la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è notevolmente superiore alla media nazionale; ciò significa che le classi sono molto eterogenee sul piano degli apprendimenti, confronto alle classi campione sul territorio italiano.

Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea dal punto di vista del contesto socio-economico di provenienza.

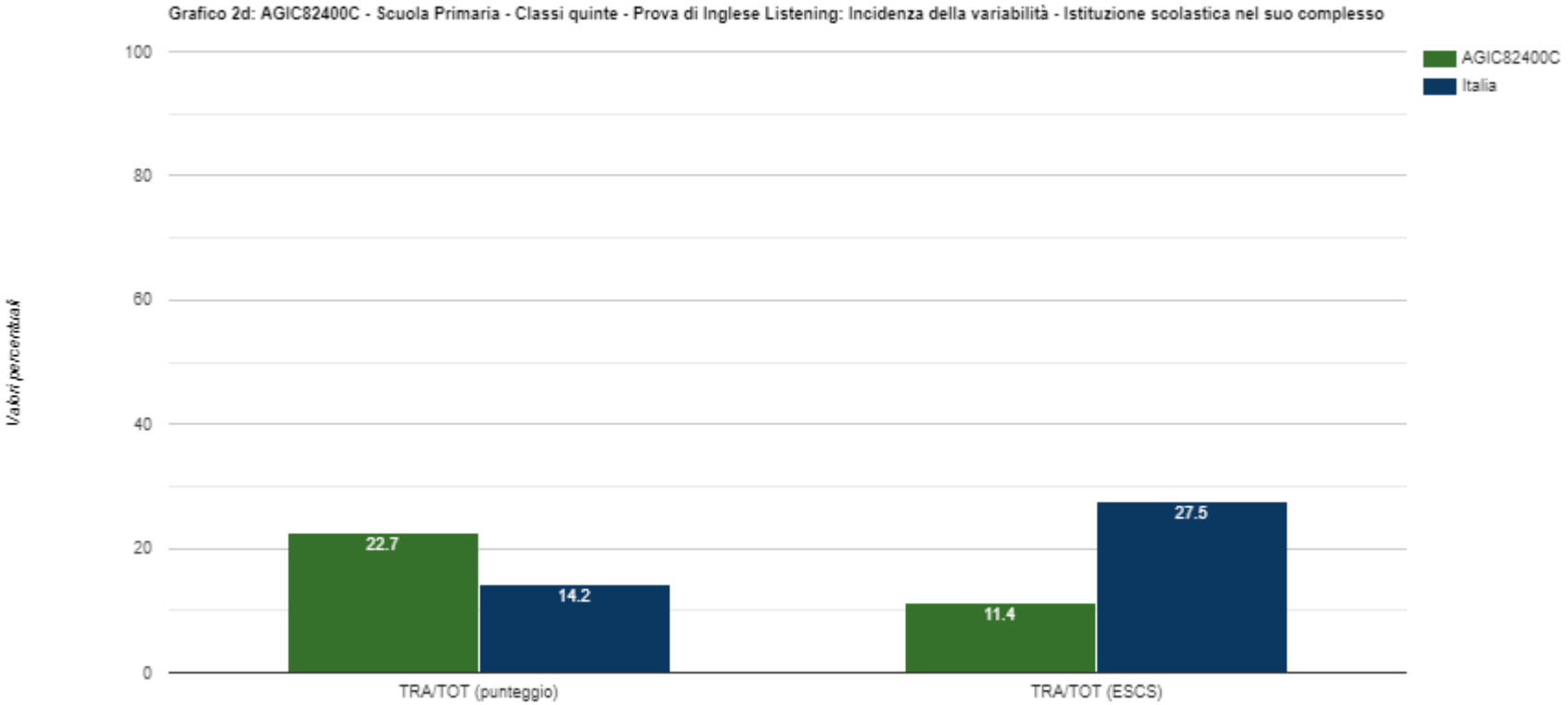
Prova di Inglese – reading



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto nella prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di reading la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è superiore alla media nazionale; ciò significa che le classi sono più eterogenee sul piano degli apprendimenti, in confronto alle classi campione sul territorio italiano.
Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea dal punto di vista del contesto socio-economico di provenienza.

Prova di Inglese – listening



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto nella prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

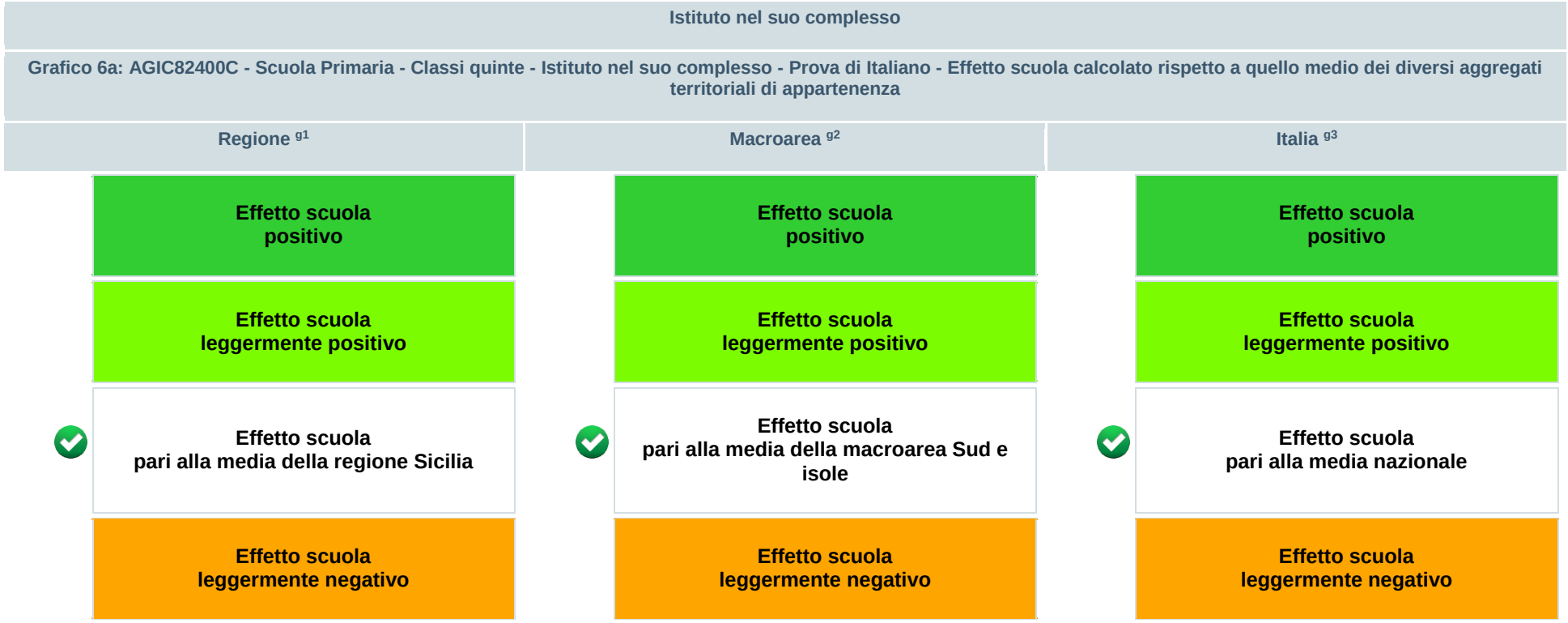
Nella prova di ascolto la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è superiore alla media nazionale; ciò significa che le classi del nostro Istituto sono più eterogenee sul piano degli apprendimenti rispetto alle classi campione sul territorio italiano. Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea sul piano del contesto socio-economico di provenienza.

L'EFFETTO SCUOLA

Italiano

L'effetto scuola o valore aggiunto è la stima del contributo che ogni scuola dà (in termini di scelte didattiche, metodologiche ed organizzative) al miglioramento della situazione di partenza degli apprendimenti dei propri allievi, al netto:

- dei fattori esogeni sui quali la scuola non può agire (contesto sociale generale e contesto sociale individuale);
- della preparazione pregressa degli alunni (cioè i risultati raggiunti da ogni allievo nella prova Invalsi del livello precedente).



Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Sicilia	**Effetto scuola positivo**	**Effetto scuola leggermente positivo**	**Effetto scuola pari alla media regionale**	**Effetto scuola leggermente negativo**	**Effetto scuola negativo**
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			✓		

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	**Effetto scuola positivo**	**Effetto scuola leggermente positivo**	**Effetto scuola pari alla media della macroarea**	**Effetto scuola leggermente negativo**	**Effetto scuola negativo**
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea			✓		

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Dalle suddette tabelle emerge che l'effetto scuola del nostro istituto è sostanzialmente pari a quello medio regionale, nazionale e della macro area geografica, in scuole con una popolazione studentesca analoga, ma i risultati nella prova di Italiano sono sicuramente da migliorare.

Non viene restituito il dato relativo all'effetto scuola per la prova di Matematica in quanto quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti, ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;
- quando, per molti studenti, non è disponibile la prova Invalsi del livello precedente.

CONCLUSIONI E BREVI SPUNTI DI RIFLESSIONE

E' necessario che la Scuola attinga alle proprie risorse umane e finanziarie disponibili per attivare una serie di efficaci interventi migliorativi al fine di risolvere le criticità e le problematiche emerse, rispetto agli esiti delle prove Invalsi.
Per quanto concerne i livelli di apprendimento occorre ridurre il numero degli studenti, all'interno dell'Istituto, che si collocano nella fascia più bassa di apprendimento (1-2) e ciò lo si può ottenere attraverso efficaci percorsi di recupero e di potenziamento delle abilità di base, da affiancare a valide azioni formative rivolte al personale docente, sulle diverse tematiche che riguardano il processo di insegnamento-apprendimento.

Più in particolare occorre:

- abituare gli studenti a comprendere non solo quanto riferito nel testo letto, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare le informazioni di natura inferenziale;
- promuovere il coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento attraverso una **didattica per competenze** basata sull' utilizzo di una pluralità di strumenti e metodologie innovative;
- intensificare i compiti di realtà al fine di sviluppare negli alunni la capacità di mettere in campo le proprie competenze in contesti diversi;
- evitare la ricorsività e la monotonia delle strategie didattiche, in quanto instaurano stereotipi strutturali che limitano la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di problem solving;
- introdurre un percorso sistematico di esercitazioni simulate sul modello delle Prove Invalsi, a partire già dalle classi seconde.

Agrigento lì 24/09/2022

Docente referente Prove Invalsi – Scuola Primaria
Ins. Rita Cammarella