Istituto Comprensivo S. Quasimodo Agrigento

SCUOLA DELL'INFANZIA - PRIMARIA - SECONDARIA di I GRADO ad INDIRIZZO MUSICALE

Via M. Amari, 4 - 92100 Agrigento - tel. 0922/597521 - fax 0922/598939

C.F. 80005350840 – email agic82400c@istruzione.it – pec agic82400c@pec.istruzione.it

www.icquasimodoagrigento.edu.it

REPORT RISULTATI PROVE INVALSI SCUOLA PRIMARIA
a.s. 2020-2021

A cura dell'ins. Rita Cammarella – Referente Prove Invalsi per la Scuola Primaria

Premessa

Lo scopo delle prove Invalsi è quello di valutare il sistema educativo italiano in termini di capacità di promuovere lo sviluppo delle principali competenze disciplinari riguardo l'Italiano, la Matematica, ed anche l'Inglese a partire dalle classi quinte della Scuola Primaria. Pertanto la lettura e l'interpretazione dei dati restituiti dall'Invalsi consente ad ogni istituzione scolastica di stimolare la riflessione sulla validità della propria offerta formativa e sui processi didattici, organizzativi e gestionali posti in essere per garantire il successo scolastico degli alunni al fine di individuare gli aspetti positivi da mantenere e gli elementi di criticità rispetto ai quali attivare interventi di miglioramento.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

1. l'andamento complessivo della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica di riferimento e della regione di appartenenza;
2. l'andamento complessivo delle singole classi nelle diverse prove;
3. l'andamento della singola classe e del singolo studente, analizzato nel dettaglio di ogni prova.

Lettura ed analisi dei risultati delle Prove Standardizzate

Le classi interessate alle Prove Invalsi dell'anno scolastico 2019/2020 sono state le seguenti:

- N° 5 classi seconde di Scuola primaria (2^ A del plesso A. Di Giovanni; 2^ A del plesso Fava; 2^ A e 2^B del plesso S.G. Bosco; 2^A del plesso Tortorelle);
- N° 6 classi quinte di Scuola Primaria (5^ A del plesso A. Di Giovanni; 5^ A e 5^ B del plesso Fava; 5^ A e 5^ B del plesso S. G. Bosco; 5^A del plesso Tortorelle).

Nell'analisi dei dati sono stati messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dell'Istituto nello svolgimento delle diverse prove standardizzate, rispetto alla media dell'Italia, della macro-area Sud e Isole, del territorio regionale e delle scuole con background familiare simile;
- Il livello di abilità raggiunto dagli studenti in Italiano, Matematica e Inglese, relativamente ai diversi ambiti e dimensioni, oggetto delle prove;
- La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento all'interno dell'Istituto e rispetto alla media dell'Italia, della macro-area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata e Sardegna) e della Sicilia;
- L'incidenza della variabilità;
- L'andamento dei risultati percentuali negli ultimi anni;
- L'effetto scuola (solo per le classi quinte della Scuola Primaria).

CLASSI SECONDE

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	**Sezione**	**Plesso**	**Indirizzo di studio**
419010510201	A	AGEE82402G	SCUOLA PRIMARIA
419010510202	A	AGEE82405P	SCUOLA PRIMARIA
419010510203	A	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510204	B	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510205	A	AGEE82408T	SCUOLA PRIMARIA

Prova di Italiano – punteggi generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	**Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]**	**Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano[1b]**	**Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]**	**Punteggio Sicilia (53,5) [5]**	**Punteggio Sud e isole (52,7) [5]**	**Punteggio Italia (54,2) [5]**	**Punteggio percentuale osservato [6]**	***Cheating* in percentuale [7]**
419010510201	64,9	69,2	233,2	↑	↑	↑	67,3	3,5
419010510202	46,2	94,7	189,4	↓	↓	↓	46,2	0,0
419010510203	68,0	86,7	234,8	↑	↑	↑	68,0	0,1
419010510204	65,6	92,3	226,6	↑	↑	↑	65,8	0,3

419010510205	68,4	66,7	230,9	↑	↑	↑	68,4	0,0
AGIC82400C	60,3	84,1	218,4	↑	↑	↑	60,7	0,6

Dalla lettura ed analisi della tavola dei punteggi generali si evince che la nostra scuola, nella prova di Italiano, ha fornito, complessivamente, una percentuale di risposte corrette, al netto del cheating, che si discosta in modo statisticamente significativo in senso positivo dalla percentuale delle risposte corrette date dalle classi campione a livello nazionale, regionale della macro-area. Inoltre si evince che Il livello di abilità raggiunto dagli alunni è superiore a quello della media nazionale (**punti di forza**).

Risultati conseguiti nelle singole parti della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	65,6	52,8	59,0	66,4	64,9	54,2
419010510202	44,1		63,9		46,2	
419010510203	67,8		69,2		68,0	
419010510204	65,0		70,7		65,6	
419010510205	66,7		83,3		68,4	
AGIC82400C	59,4		67,7		60,3	

Dalla lettura della tavola 2 A "**Parti della prova di Italiano**" emerge che il punteggio medio degli alunni delle classi seconde è superiore rispetto alla media nazionale, soprattutto per quanto riguarda la comprensione del testo (**punto di forza**).

Prova di Matematica – punteggi generali

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia (44,6) [5]	Punteggio Sud e isole (44,5) [5]	Punteggio Italia (46,6) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510201	61,7	92,3	223,5	↑	↑	↑	61,7	0,0
419010510202	38,6	100,0	181,8	↓	↓	↓	38,6	0,0
419010510203	64,1	80,0	234,9	↑	↑	↑	64,8	1,2
419010510204	60,2	92,3	221,7	↑	↑	↑	60,2	0,0
419010510205	22,7	66,7	156,3	↓	↓	↓	82,7	72,5
AGIC82400C	50,8	88,4	205,8	↑	↑	↑	56,9	7,4

Dalla lettura ed analisi dei punteggi generali, relativi alla prova di Matematica, si evince che la nostra scuola ha fornito, nel complesso, una percentuale di risposte corrette, al netto del cheating, che si discosta positivamente dalla percentuale delle risposte corrette fornite dalle scuole campione a livello regionale, della macro-area e nazionale. Inoltre il livello di abilità raggiunto dagli studenti risulta superiore alla media nazionale (**punto di forza**).
Si rileva nell'ambito di una classe una percentuale molto alta di **cheating** (il 72,5%)

Risultati conseguiti nelle singole parti della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	67,3	44,5	51,4	51,1	60,4	46,7	61,7	46,6
419010510202	42,1		39,5		32,2		38,6	
419010510203	67,1		63,1		59,7		64,1	
419010510204	61,5		55,6		61,5		60,2	
419010510205	23,3		21,4		22,9		22,7	
AGIC82400C	54,0		47,9		48,0		50,8	

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510201	65,4	55,2	57,4	39,5	60,0	37,0	61,7	46,6
419010510202	42,9		33,9		35,8		38,6	
419010510203	70,3		56,7		60,9		64,1	
419010510204	67,3		54,6		51,7		60,2	
419010510205	24,7		21,4		20,2		22,7	
AGIC82400C	55,7		45,9		47,1		50,8	

Dall'analisi dei risultati relativi al dettaglio della prova di Matematica, si evince che gli alunni della nostra scuola hanno raggiunto un maggior grado di competenza negli ambiti: "**Numeri** "e "**Spazio e figure**" con un punteggio superiore rispetto a quello della media nazionale, mentre devono ulteriormente migliorare nelle abilità relative all'ambito: Dati e previsioni.

Dalla lettura della Tavola 3B si evince che gli alunni delle classi seconde hanno raggiunto un punteggio medio superiore rispetto a quello dell'Italia nelle tre dimensioni: **Conoscere**, **Risolvere problemi**, **Argomentare**.

Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

Per quanto riguarda i livelli di apprendimento l'Invalsi ha individuato 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppiamo in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 (fascia bassa): vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia intermedia): punteggio compreso fra il 95 % e il 110% della media nazionale;
- Livello 4-5 (fascia alta): punteggio superiore al 110% della media nazionale.

ITALIANO

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510201	2	0	0	0	7
419010510202	5	3	9	1	0
419010510203	1	2	2	1	7
419010510204	0	2	2	2	6
419010510205	0	1	1	1	3
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	13,8%	13,8%	24,1%	8,6%	39,7%
Sicilia	26,4%	17,2%	18,0%	8,4%	30,0%
Sud e isole	27,5%	17,3%	17,7%	9,0%	28,5%
Italia	25,8%	15,8%	18,1%	8,9%	31,4%

PUNTI DI FORZA

Dentro l'Istituto

Nel nostro istituto, relativamente alla prova di Italiano, si evince che il numero di studenti di classe seconda, appartenenti al livello 1-2 è di poco inferiore al numero degli alunni della fascia intermedia e nettamente inferiore rispetto al numero di alunni appartenenti alla fascia di livello alto.

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti di livello 1-2 è più bassa rispetto a quella della Sicilia, della macro-area e dell'Italia.
La percentuale degli studenti di livello 3 è più alta rispetto a quella nazionale, regionale e della macro-area.
La percentuale degli studenti di livello 4 non si discosta in modo significativo da quella degli altri parametri, sia in senso positivo che negativo.
La percentuale degli studenti di livello 5 è nettamente più alta rispetto a quella della Sicilia, della macro-area e dell'Italia.

MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510201	2	0	2	0	8
419010510202	6	4	5	3	1
419010510203	3	0	1	0	8
419010510204	1	2	1	1	7
419010510205	6	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	29,5%	9,8%	14,8%	6,6%	39,3%
Sicilia	34,9%	15,7%	13,1%	12,0%	24,4%
Sud e isole	36,1%	15,2%	12,2%	11,1%	25,4%
Italia	32,6%	13,9%	13,2%	11,3%	29,1%

Per quanto riguarda la prova di Matematica, il numero degli studenti, all'interno dell'Istituto, appartenenti al livello 1-2 è superiore a quello degli studenti della fascia intermedia (**criticità**) e di poco inferiore a quello degli studenti appartenenti alla fascia alta.

Punti di forza

La percentuale degli studenti di livello 1-2 è inferiore quella dei dati nazionali, regionali e della macro-area.
La percentuale degli studenti di livello intermedio è di poco superiore rispetto a quella degli altri parametri.
La percentuale degli studenti di livello 4 e 5 è superiore rispetto a quella degli altri parametri.

CONCLUSIONE:

Occorre ridurre, all'interno dell'Istituto, il numero degli alunni che si collocano nel livello 1-2 nelle prove Invalsi di Matematica.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	58,1	193,7	⟺	⟺	↓	58,6	0,6
2015-16	AGIC82400C	59,7	214,6	↑	↑	↑	61,3	2,3
2016-17	AGIC82400C	40,5	193,1	↑	↑	↓	41,6	2,3
2017-18	AGIC82400C	57,5	204,9	↑	↑	↑	62,4	6,3

Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	AGIC82400C	53,5	202,3	⟺	⟺	⟺	61,8	10,3
2020-21	AGIC82400C	60,3	218,4	↑	↑	↑	60,7	0,6

Nella prova di Italiano dello scorso anno scolastico si registra un aumento della media del punteggio percentuale rispetto a quello degli anni precedenti ed una diminuzione della percentuale di cheating.

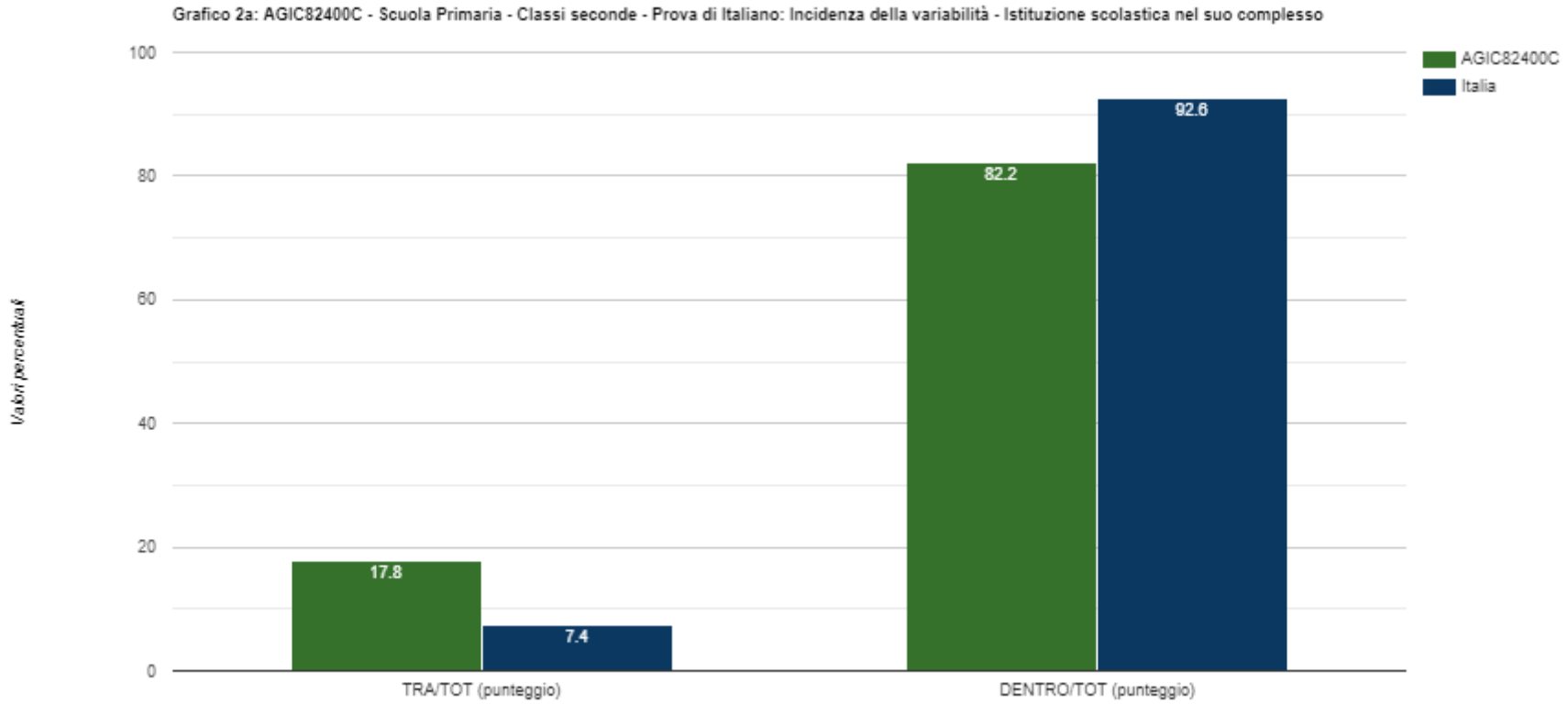
Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	**Classi/Istituto**	**Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]**	**Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]**	**Punteggio Sicilia [5]**	**Punteggio Sud e isole [5]**	**Punteggio Italia [5]**	**Punteggio percentuale osservato [6]**	***Cheating* in percentuale [7]**
2013-14	AGIC82400C	44,0	174,8	↓	↓	↓	44,1	0,3
2015-16	AGIC82400C	57,1	210,4	↑	↑	↑	57,9	1,1
2016-17	AGIC82400C	51,4	193,8	⟺	↑	↓	53,5	3,3
2017-18	AGIC82400C	46,2	193,8	⟺	⟺	⟺	47,4	1,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	AGIC82400C	55,6	201,4	⟺	⟺	↓	74,1	22,9
2020-21	AGIC82400C	50,8	205,8	↑	↑	↑	56,9	7,4

Nella prova di Matematica si registra un calo della media del punteggio percentuale rispetto agli anni precedenti, fatta eccezione per gli anni scolastici 2013/14 e 2017/18. La percentuale del cheating (7,4%) risulta notevolmente più bassa rispetto a

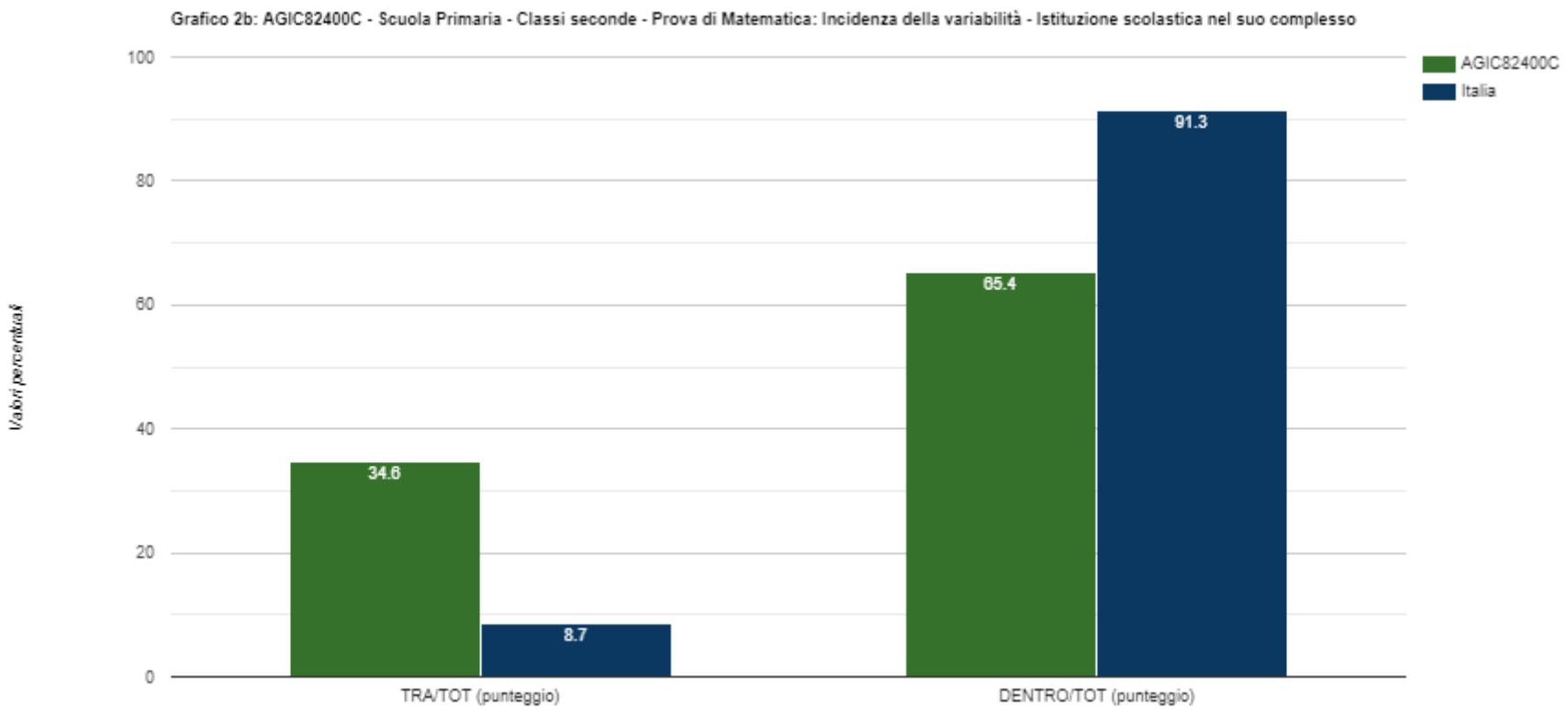
quella dell'anno precedente, ma superiore rispetto agli altri anni. La media del punteggio percentuale al netto del cheating si discosta significativamente in senso positivo rispetto a quella degli altri parametri negli anni passati, fatta eccezione per l'anno 2015/16 nei confronti della quale risulta essere pari.

Incidenza della variabilità – Prova di Italiano



La percentuale di variabilità del punteggio tra le classi è più alta rispetto alla media nazionale. Ciò significa che le classi seconde del nostro istituto sono più eterogenee tra loro rispetto a quelle campionate a livello nazionale.
La percentuale di variabilità del punteggio all'interno delle classi, invece, è inferiore a quella della media nazionale: ciò significa che all'interno di ogni classe sono presenti alunni con un livello di apprendimento più omogeneo.

Incidenza della variabilità – Prova di Matematica



La percentuale di variabilità del punteggio tra le classi è maggiore rispetto a quella della media nazionale; ciò significa che le classi seconde del nostro istituto sono più eterogenee tra loro rispetto a quelle campionate a livello nazionale. La percentuale di variabilità del punteggio dentro le classi, invece, è inferiore a quella nazionale, per cui all'interno di ogni classe sono presenti alunni con un livello di apprendimento più omogeneo.

CLASSI QUINTE

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	**Sezione**	**Plesso**	**Indirizzo di studio**
419010510501	A	AGEE82402G	SCUOLA PRIMARIA
419010510502	A	AGEE82405P	SCUOLA PRIMARIA
419010510503	B	AGEE82405P	SCUOLA PRIMARIA
419010510504	A	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510505	B	AGEE82406Q	SCUOLA PRIMARIA
419010510506	A	AGEE82408T	SCUOLA PRIMARIA

Prova di Italiano – Punteggi generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	**Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]**	**Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano[1b]**	**Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]**	**Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]**	***Background* familiare mediano degli studenti [3] [4]**	**Percentuale copertura *background*[1c]**	**Punteggio Sicilia (51,4) [5]**	**Punteggio Sud e isole (52,1) [5]**	**Punteggio Italia (54,3) [5]**	**Punteggio percentuale osservato [6]**	***Cheating* in percentuale [7]**

419010510501	74,5	80,0	246,9	26,7	basso	86,7	↑	↑	↑	84,3	11,5
419010510502	48,0	88,2	193,2	-0,9	basso	94,1	↓	↓	↓	48,0	0,0
419010510503	50,5	100,0	197,8	-0,9	basso	100,0	↔	↔	↓	50,5	0,0
419010510504	43,3	91,7	184,0	-5,3	basso	91,7	↓	↓	↓	43,7	0,8
419010510505	45,9	70,0	191,8	-2,4	basso	70,0	↓	↓	↓	47,2	2,7
419010510506	Dati non presenti [8a]										
AGIC82400C	52,8	81,6	203,1	2,5	basso	84,2	↔	↔	↓	54,9	2,7

Non sono presenti i dati relativi alla classe 5^A del plesso Tortorelle in quanto più del 50% degli studenti non ha svolto la prova.
Sulla base delle informazioni ricavate dal Questionario compilato dagli studenti è emerso che l'istituto presenta un livello di background familiare socio-economico e culturale basso, cioè inferiore alla media italiana.
La media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, risulta essere:

- superiore a quella del campione statistico, costituito da 200 istituti che presentano condizioni socio-economiche e culturali simili;
- allineata rispetto alla media regionale e della macro-area;
- al di sotto della media a livello nazionale.

Inoltre il livello complessivo degli obiettivi raggiunti in termini di abilità dagli studenti dell'Istituto è superiore a quello della media nazionale.

Dettaglio prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	75,7		71,0		76,7		74,5	
419010510502	40,9		55,8		50,0		48,0	
419010510503	44,2	52,0	52,3	54,6	58,1	57,4	50,5	54,3
419010510504	40,3		42,6		48,7		43,3	
419010510505	38,0		44,2		59,8		45,9	
AGIC82400C	48,2		54,2		58,3		52,8	

PUNTI DI FORZA

Il punteggio medio raggiunto dall'Istituto nell'ambito della **riflessione linguistica** è superiore rispetto al parametro nazionale.

CRITICITA'

Occorre potenziare la capacità di comprensione dei testi, soprattutto del **testo narrativo**, in quanto il punteggio medio dell'Istituto è risultato essere inferiore a quello della media nazionale.

Prova di Matematica – punteggi generali

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (52,1) [5]	Punteggio Sud e isole (52,0) [5]	Punteggio Italia (55,3) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
419010510501	68,1	80,0	221,3	19,9	basso	86,7	↑	↑	↑	68,8	1,0
419010510502	54,5	88,2	197,3	3,1	basso	94,1	↔	↑	↔	56,9	4,2
419010510503	47,9	100,0	182,8	-3,2	basso	100,0	↓	↓	↓	47,9	0,1
419010510504	52,9	66,7	193,8	3,6	basso	91,7	↔	↔	↓	53,2	0,7
419010510505	49,0	50,0	185,2	-1,9	basso	70,0	↔	↓	↓	49,2	0,6
419010510506	Dati non presenti [8a]										
AGIC82400C	54,8	75,0	196,7	4,4	basso	84,2	↔	↑	↔	55,7	1,5

Non sono riportati i dati relativi alla classe 5^A del plesso Tortorelle in quanto più del 50% degli studenti non ha svolto la prova.
Sulla base delle informazioni ricavate dal Questionario compilato dagli studenti è emerso che l'istituto presenta un basso livello di background familiare, cioè inferiore alla media italiana.
La media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, risulta essere:

- superiore a quella del campione statistico, costituito da 200 istituti che presentano condizioni socio-economiche e culturali simili;
- allineata a quella regionale e nazionale;

- superiore rispetto alla media della macro-area.

Gli esiti degli studenti, in termini di abilità, sono di poco inferiori a quelli della media nazionale.

Dettaglio ambiti – prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	68,2	52,5	79,7	65,1	63,5	52,2	61,4	52,3
419010510502	51,7		56,0		58,1		52,5	
419010510503	40,3		58,3		47,4		47,2	
419010510504	46,3		64,9		55,9		45,5	
419010510505	48,8		59,7		39,8		48,6	
AGIC82400C	50,9		63,3		54,3		51,5	

A differenza del punteggio medio ottenuto relativamente all'ambito **Spazio e figure**, che è al di sopra della media nazionale, i punteggi medi ottenuti negli altri ambiti della prova di Matematica (**Numeri** e **Dati e previsioni**), sono di poco inferiori a quelli nazionali; pertanto è necessaria un'azione di consolidamento e potenziamento.

Dettaglio dimensioni – prova di Matematica

Tavola 3B - Dimensioni Matematica
Istituzione scolastica nel suo complesso

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
419010510501	69,7	59,2	67,0	50,1	49,5	51,2	68,1	55,3
419010510502	59,5		45,9		83,0		54,5	
419010510503	51,1		41,4		81,1		47,9	
419010510504	52,5		54,3		37,3		52,9	
419010510505	48,8		52,2		0,0		49,0	
AGIC82400C	57,3		50,9		61,3		54,8	

Tra le dimensioni oggetto di valutazione delle prove Invalsi: ”**argomentare**” e “**risolvere problemi**” presentano, a livello di istituto, un punteggio medio superiore a quello nazionale; la dimensione della **conoscenza**, invece, necessita di un’azione di potenziamento.

Prova di Inglese

Reading

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (76,3) [5]	Punteggio Sud e isole (76,9) [5]	Punteggio Italia (79,3) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]	Pre-A1 [1e] (Italia: 8,2%)	A1 [1e] (Italia: 91,8%)
419010510501	71,1	80,0	178,5	2,4	basso	86,7	↓	↓	↓	71,1	0,0	0,0	100,0
419010510502	76,9	88,2	201,7	7,7	basso	94,1	↔	↔	↓	77,9	1,3	13,3	86,7
419010510503	66,3	100,0	171,4	-5,2	basso	100,0	↓	↓	↓	66,3	0,0	12,5	87,5
419010510504	68,0	66,7	180,4	-1,2	basso	91,7	↓	↓	↓	68,8	1,1	12,5	87,5
419010510505	80,4	60,0	200,3	12,5	basso	70,0	↑	↑	↑	80,4	0,0	0,0	100,0
419010510506	Dati non presenti [8a]												
AGIC82400C	71,8	76,3	185,2	2,5	basso	84,2	↓	↓	↓	72,2	0,5	8,8	91,2

Non sono riportati i dati relativi alla classe 5^A del plesso Tortorelle in quanto più del 50% degli studenti non ha svolto la prova.
Dall'elaborazione dei dati del Questionario degli studenti è emerso che il livello di background dell'Istituto è basso, cioè inferiore alla media nazionale.
Per quanto riguarda la prova di reading, la media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, è al di sopra di quella delle scuole campione con background familiare simile, ma al di sotto di quella degli altri parametri: regionale, macro-area e nazionale.

Il 91,2% degli studenti del nostro Istituto ha raggiunto il livello A1 nell'abilità della lettura.

Listening

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening[1b]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *background*[1c]	Punteggio Sicilia (62,8) [5]	Punteggio Sud e isole (62,3) [5]	Punteggio Italia (65,7) [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]	Pre-A1 [1e] (Italia: 17,6%)	A1 [1e] (Italia: 82,4%)
419010510501	78,1	80,0	225,5	20,6	basso	86,7	↑	↑	↑	78,4	0,4	8,3	91,7
419010510502	77,4	88,2	232,0	16,9	basso	94,1	↑	↑	↑	79,3	2,4	6,7	93,3
419010510503	62,2	100,0	192,6	0,1	basso	100,0	↔	↔	↓	63,7	2,3	6,3	93,8
419010510504	55,1	66,7	177,4	-4,1	basso	91,7	↓	↓	↓	55,1	0,0	25,0	75,0
419010510505	10,2	60,0	90,7	-46,9	basso	70,0	↓	↓	↓	83,3	87,7	100,0	0,0
419010510506	Dati non presenti [8a]												
AGIC82400C	63,1	76,3	197,0	4,3	basso	84,2	↔	↔	↓	71,7	10,6	19,3	80,7

Non sono riportati i dati relativi alla classe 5^A del plesso Tortorelle in quanto più del 50% degli studenti non ha svolto la prova. Sulla base delle informazioni ricavate dal Questionario compilato dagli studenti è emerso che l'istituto presenta un basso livello di background familiare, cioè inferiore alla media italiana.

Nella prova di listening la media del punteggio percentuale dell'Istituto, al netto del cheating, si allinea a quella regionale e della macro-area, ma si discosta significativamente, in senso negativo, da quella nazionale.
Il livello raggiunto dagli studenti dell'Istituto nell'abilità dell'ascolto è inferiore alla media nazionale.
Si rileva nell'ambito di una classe un'alta percentuale di cheating (l'87,7%).

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio [12a]

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510501	0	1	0	2	9
419010510502	5	5	2	1	2
419010510503	5	4	1	3	3
419010510504	5	1	3	0	2
419010510505	3	0	4	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**
AGIC82400C	29,5%	18,0%	16,4%	9,8%	26,2%
Sicilia	30,4%	19,0%	17,0%	12,7%	20,9%
Sud e isole	29,1%	19,8%	16,0%	13,1%	22,0%
Italia	25,1%	18,7%	16,0%	14,7%	25,5%

Dentro l'Istituto

Per quanto riguarda la prova di Italiano, il numero degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso (1-2) è maggiore rispetto a quello degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio intermedio e alto.

Rispetto ai parametri esterni di riferimento

La percentuale degli studenti appartenenti alle categorie di punteggio più basso è inferiore a quella della Sicilia e della macro-area, ma superiore a quella dell'Italia.
La percentuale degli studenti appartenenti alla categoria di punteggio intermedia si allinea a quella degli altri parametri.
La percentuale degli studenti appartenenti alla categoria di punteggio più alta è superiore a quella della Sicilia e della macro-area, ma inferiore rispetto alla percentuale dell'Italia.

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio [12a]

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	**Numero studenti categoria 1**	**Numero studenti categoria 2**	**Numero studenti categoria 3**	**Numero studenti categoria 4**	**Numero studenti categoria 5**
419010510501	1	1	1	2	7
419010510502	2	4	2	6	1
419010510503	3	7	2	3	1
419010510504	1	3	3	0	1
419010510505	2	0	1	2	0
Istituto/Dettaglio territoriale	**Percentuale studenti categoria 1**	**Percentuale studenti categoria 2**	**Percentuale studenti categoria 3**	**Percentuale studenti categoria 4**	**Percentuale studenti categoria 5**

AGIC82400C	16,1%	26,8%	16,1%	23,2%	17,9%
Sicilia	34,7%	18,0%	13,4%	9,9%	24,1%
Sud e isole	34,5%	18,6%	12,6%	10,2%	24,1%
Italia	28,4%	17,0%	13,0%	12,3%	29,2%

Per quanto concerne la prova di matematica, occorre diminuire, a livello di Istituto, il numero degli alunni appartenenti alle fasce di livello più basso a favore delle altre fasce di livello.
Rispetto agli altri parametri (Sicilia, macro-area, Italia):

- la percentuale degli alunni appartenenti alle fasce di livello più basso è inferiore a quella degli altri parametri;
- la percentuale degli studenti appartenenti alla fascia di livello intermedia è superiore a quella degli altri parametri;
- la percentuale degli studenti appartenenti alla fasce di livello più alto è superiore a quella degli altri parametri.

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,8	7,0
	Percentuale studenti livello A1	17,5	73,7

Gli studenti dell'Istituto si collocano prevalentemente nel livello A1 sia per quanto riguarda le competenze di reading che di reading.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano [23]

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	44,4	164,1	-13,0	basso	↓	↓	↓	44,9	1,5
2015-16	AGIC82400C	63,7	198,1	+3,5	basso	↑	↑	↔	65,3	2,3
2016-17	AGIC82400C	44,3	177,9	-8,4	basso	↓	↓	↓	44,3	0,0
2017-18	AGIC82400C	56,5	187,0	-1,9	basso	↔	↔	↓	57,5	1,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	54,6	188,5	-3,7	basso	↔	↓	↓	63,1	10,9
2020-21	AGIC82400C	52,8	203,1	+2,5	basso	↔	↔	↓	54,9	2,7

Si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto agli ultimi due anni.

Tavola 7B Matematica [23]

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2013-14	AGIC82400C	49,6	169,3	-9,3	basso	↓	↓	↓	50,4	1,6
2015-16	AGIC82400C	56,6	205,2	+3,5	basso	↑	↑	↑	57,6	1,7
2016-17	AGIC82400C	51,2	189,9	-2,2	basso	↔	↔	↓	54,3	4,8
2017-18	AGIC82400C	43,2	186,1	-6,5	basso	↔	↔	↓	43,6	0,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	62,3	208,4	+5,8	basso	↑	↑	↑	66,4	6,0
2020-21	AGIC82400C	54,8	196,7	+4,4	basso	↔	↑	↔	55,7	1,5

Si registra un calo nella media del punteggio percentuale della prova di matematica rispetto all'anno scolastico 2018-19 e 2015-16.

Tavola 7C Inglese Reading [23]

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2017-18	AGIC82400C	73,9	190,0	+0,5	basso	⇔	⇔	↓	74,4	0,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	80,7	213,7	+4,0	basso	↑	↑	↑	83,0	2,8
2020-21	AGIC82400C	71,8	185,2	+2,5	basso	↓	↓	↓	72,2	0,5

In relazione prova di reading si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto agli ultimi due anni.

Tavola 7D Inglese Listening [23]

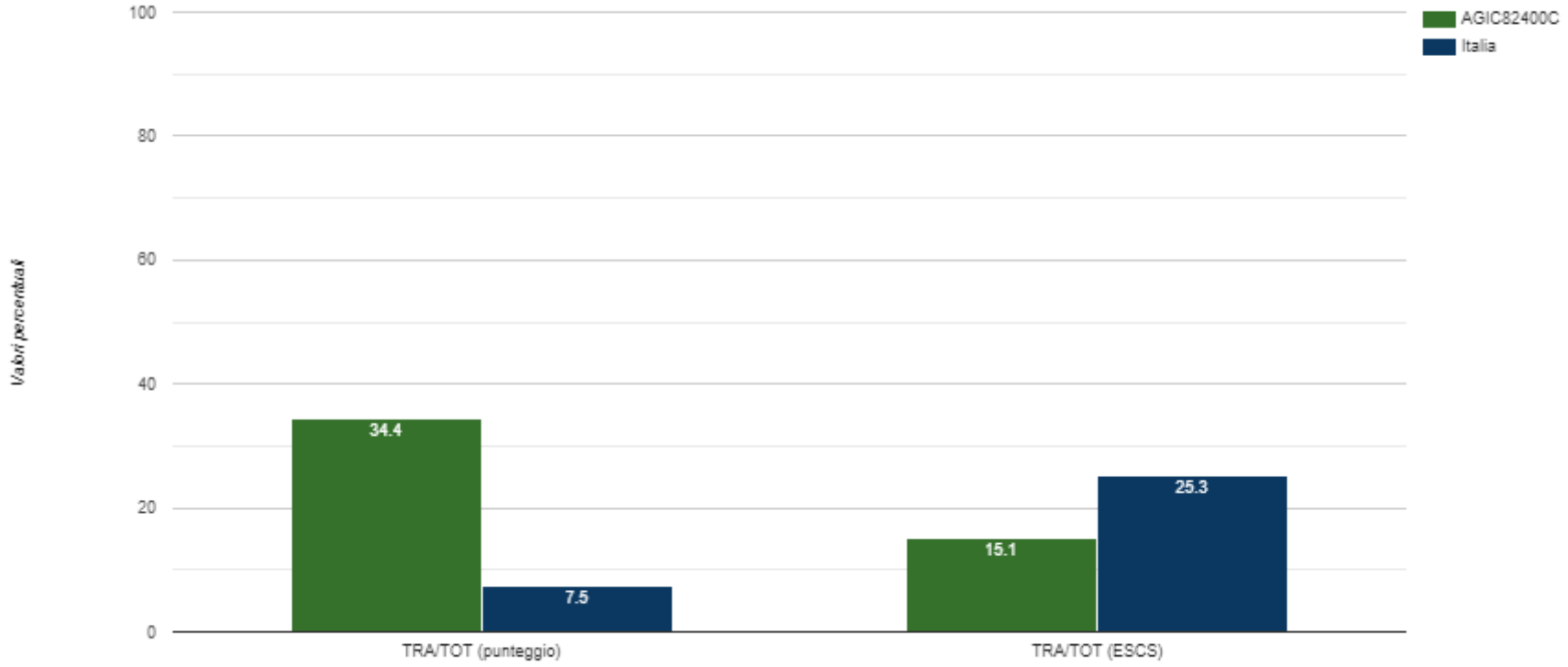
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a]	Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Punteggio Sicilia [5]	Punteggio Sud e isole [5]	Punteggio Italia [5]	Punteggio percentuale osservato [6]	*Cheating* in percentuale [7]
2017-18	AGIC82400C	63,1	186,6	-1,9	basso	⇔	⇔	↓	63,3	0,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	AGIC82400C	66,6	199,3	+1,1	basso	⇔	↑	⇔	77,2	12,3
2020-21	AGIC82400C	63,1	197,0	+4,3	basso	⇔	⇔	↓	71,7	10,6

In relazione alla prova di listening si registra un calo nella media del punteggio percentuale rispetto all'anno 2018/19.

Incidenza della variabilità

Prova di Italiano

Grafico 2a: AGIC82400C - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

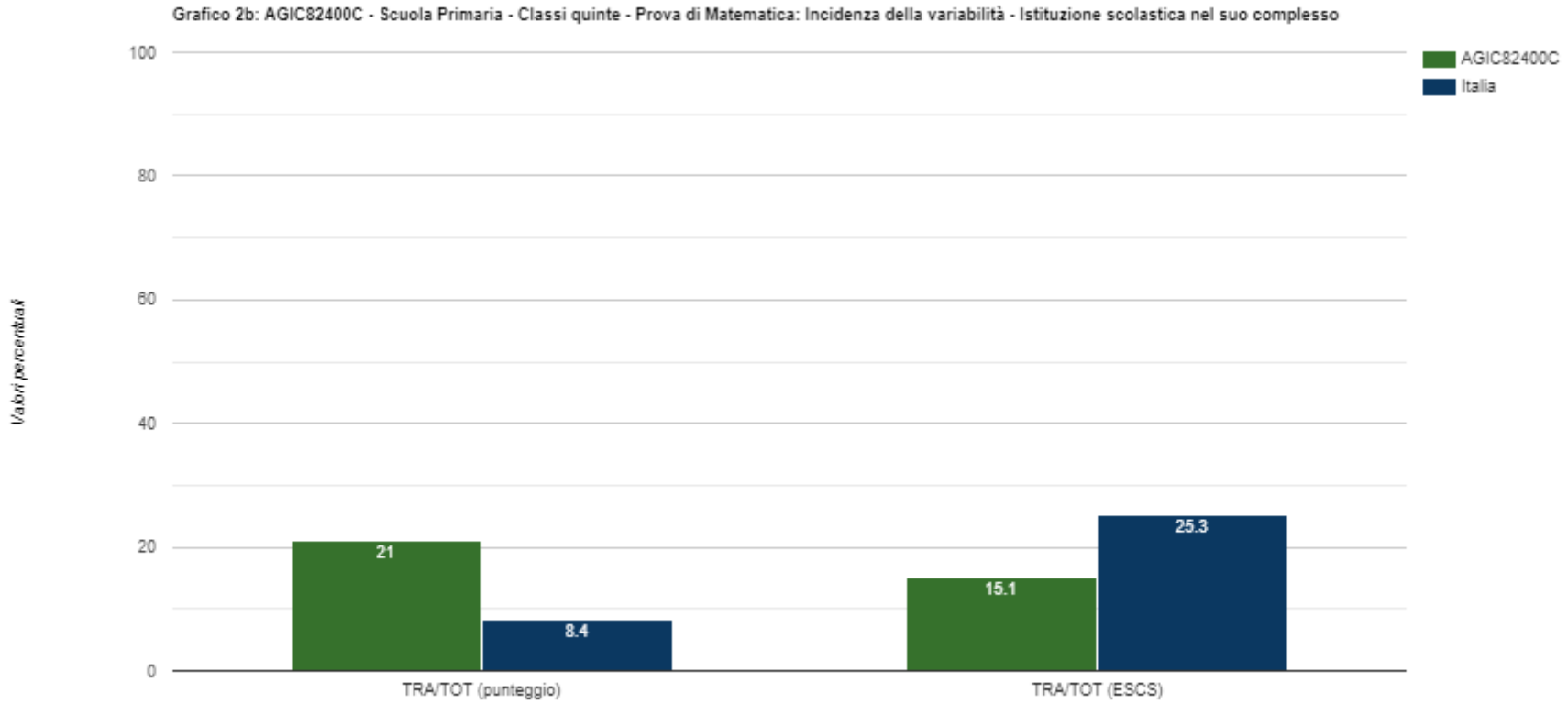


Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di Italiano la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è superiore a quella rilevata a livello nazionale. Ciò significa che le classi del nostro Istituto sono più eterogenee fra loro rispetto alla media nazionale.

Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea dal punto di vista del contesto socio-economico di provenienza.

Prova di Matematica

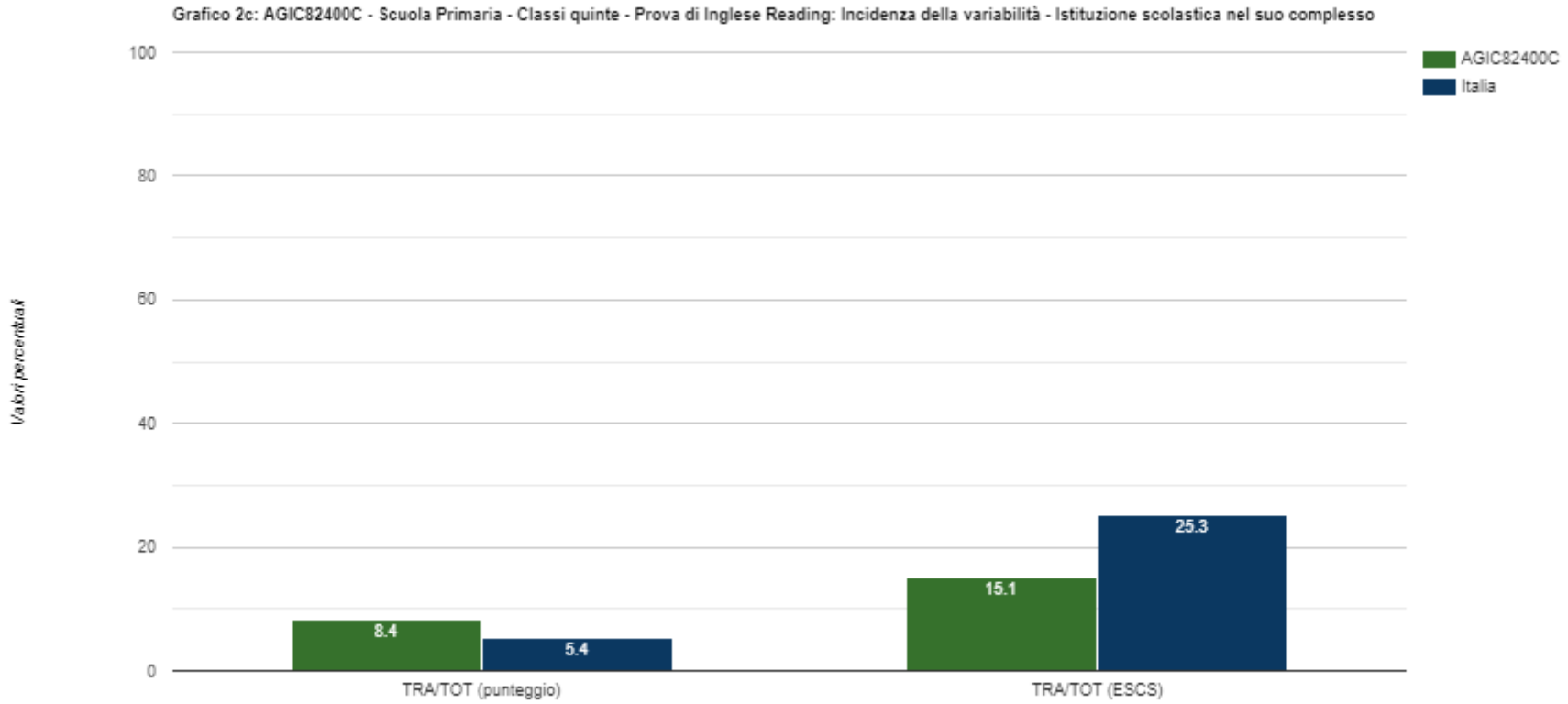


Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di Matematica la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è superiore a quella rilevata a livello nazionale. Ciò significa che le classi del nostro Istituto sono più eterogenee fra loro rispetto alla media nazionale.

Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea dal punto di vista del contesto socio-economico di provenienza.

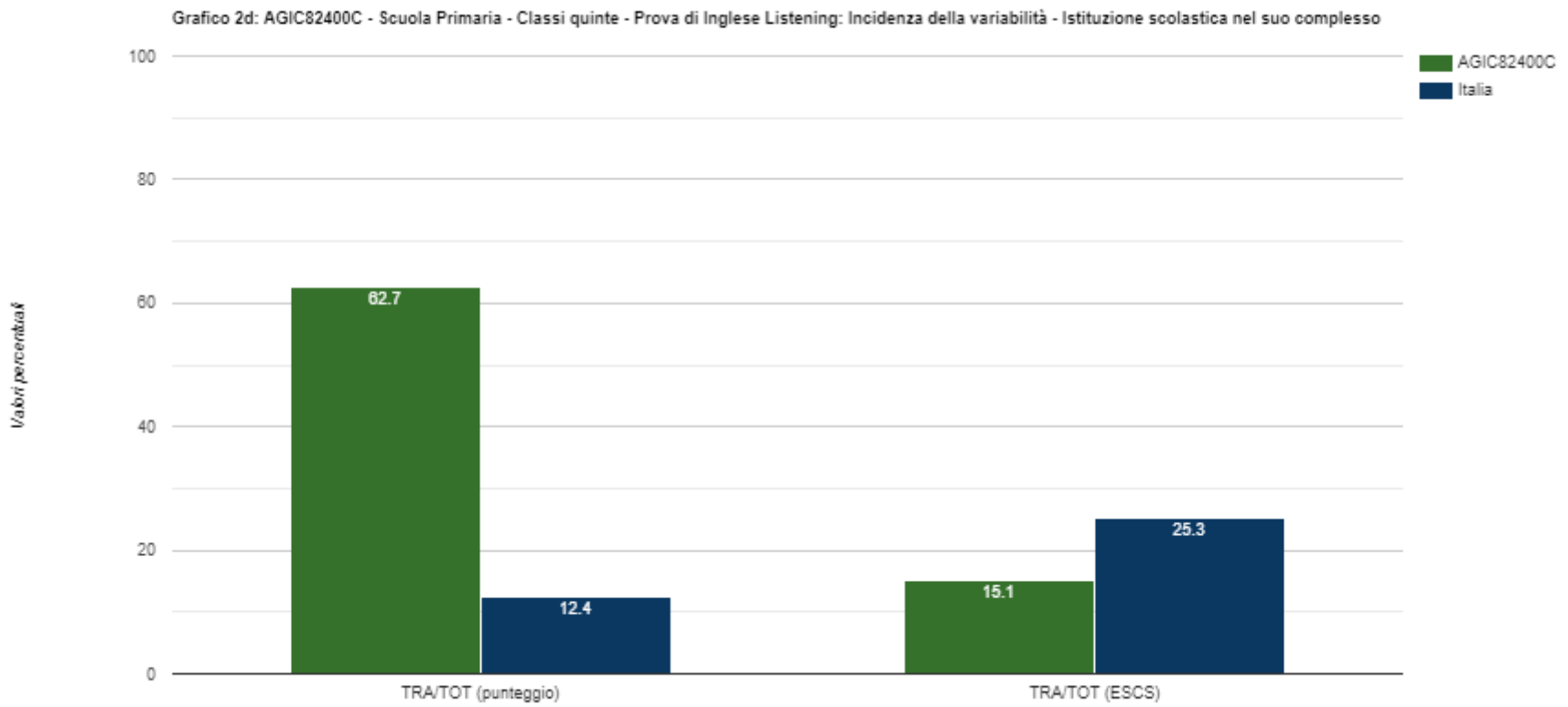
Prova di Inglese – reading



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di reading la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è di poco superiore a quella rilevata a livello nazionale; ciò significa che le classi del nostro istituto sono più eterogenee fra loro rispetto alla media nazionale. Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea dal punto di vista del contesto socio-economico di provenienza.

Prova di Inglese – listening



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Nella prova di listening la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è di gran lunga superiore a quella rilevata a livello nazionale. Ciò significa che le classi del nostro Istituto sono molto più eterogenee fra loro rispetto alla media nazionale.
Rispetto al totale delle classi campionate con background simile, invece, la percentuale di variabilità del punteggio fra le classi è inferiore; ciò significa che la composizione delle classi della nostra scuola è più omogenea sul piano del contesto socio-economico di provenienza.

L'effetto scuola

L'effetto scuola o valore aggiunto è la stima del contributo che ogni scuola dà (in termini di scelte didattiche, metodologiche ed organizzative) al miglioramento della situazione di partenza degli apprendimenti dei propri allievi, al netto dei fattori esogeni sui quali la scuola non può agire (contesto sociale generale e contesto sociale individuale) e della preparazione pregressa (cioè i risultati raggiunti da ogni allievo nella prova Invalsi del livello precedente).

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano
Istituto nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Sicilia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		

L'effetto scuola è in linea con la media regionale e della macro-area, ma è al di sotto della media nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi leggermente più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

N.B. Non viene restituito il dato relativo all'effetto scuola per la prova di Matematica quando quest'ultimo non può essere calcolato a causa di dati insufficienti (percentuale di copertura inferiore al 70% a livello di classe e inferiore al 50% a livello di scuola), ovvero:

- quando, per molti studenti, mancano le informazioni fornite dalle segreterie in fase di iscrizione e/o dagli studenti nei questionari degli anni considerati;
- quando, per molti studenti, non è disponibile la prova Invalsi del livello precedente.

CONCLUSIONI E BREVI SPUNTI DI RIFLESSIONE

E' necessario che la Scuola attinga alle proprie risorse umane e finanziarie disponibili per attivare una serie di efficaci interventi migliorativi al fine di risolvere le criticità e le problematiche emerse, rispetto agli esiti delle prove Invalsi.
Per quanto concerne i livelli di apprendimento occorre ridurre il numero degli studenti, all'interno dell'Istituto, che si collocano nella fascia più bassa di apprendimento (1-2) e ciò lo si può ottenere attraverso efficaci percorsi di recupero e di potenziamento delle abilità di base.
Più in particolare occorre:

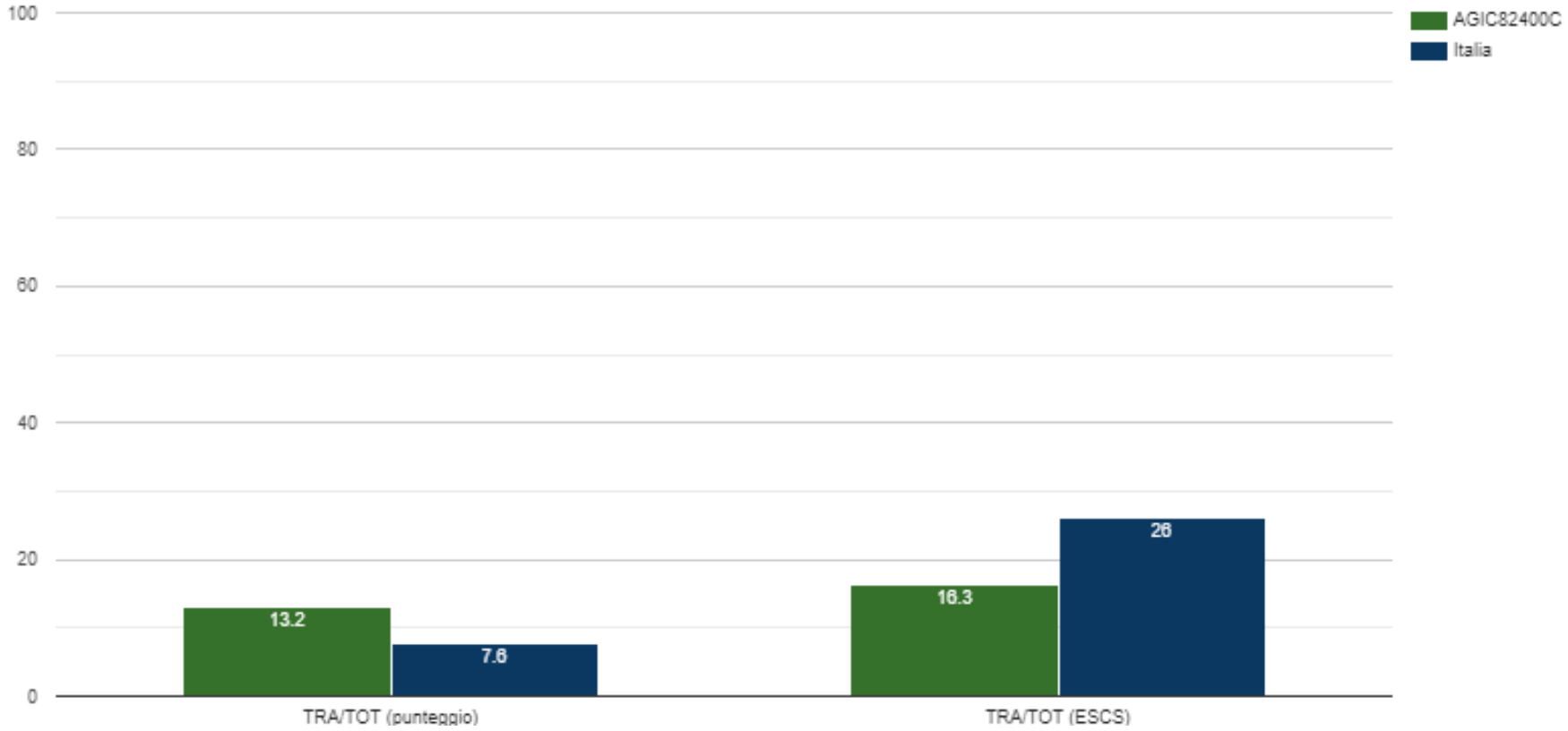
- intensificare le attività che implicano il ricorso ad abilità logiche così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;
- abituare gli studenti a comprendere non solo quanto riferito nel testo letto, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare le informazioni di natura inferenziale;
- promuovere il coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento attraverso una didattica per competenze basata sull' utilizzo di una pluralità di strumenti e metodologie innovative;
- evitare la ricorsività e la monotonia delle strategie didattiche, in quanto instaurano stereotipi strutturali che limitano la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di problem solving.

Inoltre, bisognerebbe prevedere, all'interno di ogni dipartimento disciplinare, momenti di documentazione e discussione sui Quadri di Riferimento per la costruzione delle prove Invalsi, al fine di elaborare una progettazione didattica che tenga anche

conto dei principali punti di riferimento concettuali e delle idee chiave che su cui si basa la struttura delle prove standardizzate nazionali.
Infine, per ridurre la propensione al cheating sarebbe auspicabile rendere gli alunni più sicuri ed autonomi attraverso un percorso sistematico di esercitazioni simulate sul modello delle Prove Invalsi, a partire già dalle classi seconde.

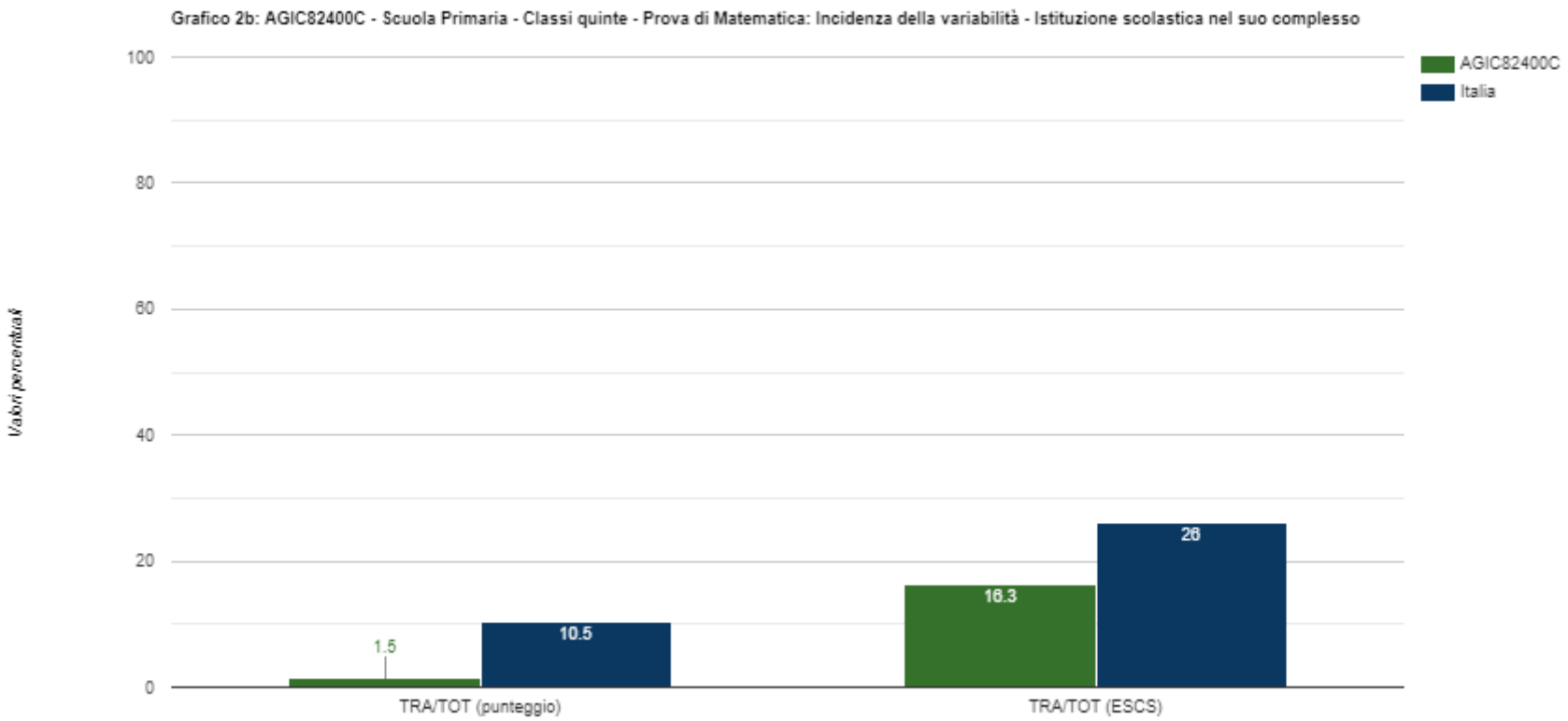
Agrigento lì 29/10/2021

Docente referente Prove Invalsi – Scuola Primaria
Ins. Rita Cammarella



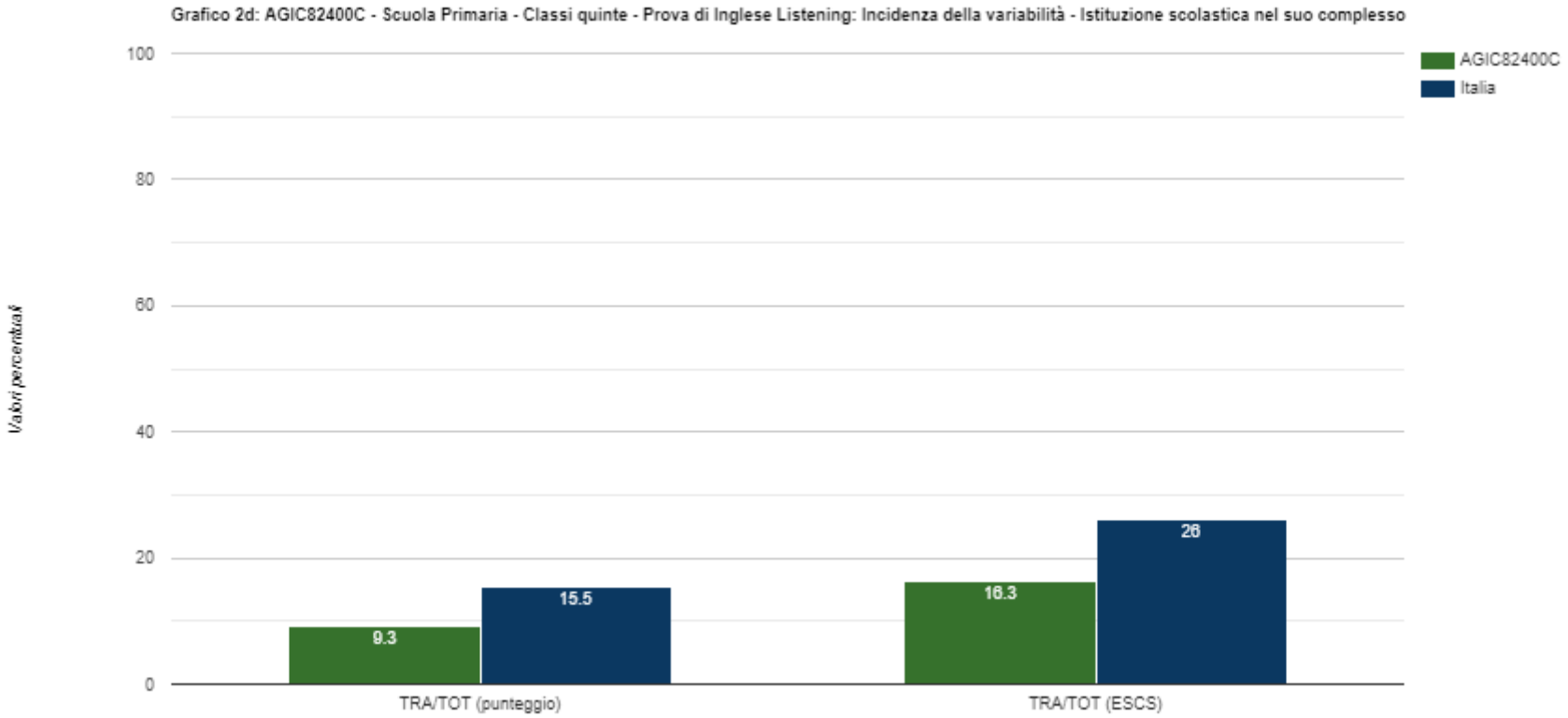
Nella prova di Italiano la percentuale di variabilità di punteggio tra le classi è leggermente superiore rispetto a quella della media nazionale. Ciò significa che le classi dell'Istituto sono più eterogenee tra loro rispetto alla media nazionale.
La percentuale di variabilità di punteggio all'interno delle classi è più bassa rispetto alla media delle classi con uguale contesto socio-economico e culturale. Ciò significa che all'interno di ogni classe sono più presenti alunni con lo stesso livello di apprendimento.

Incidenza della variabilità – Prova di Matematica



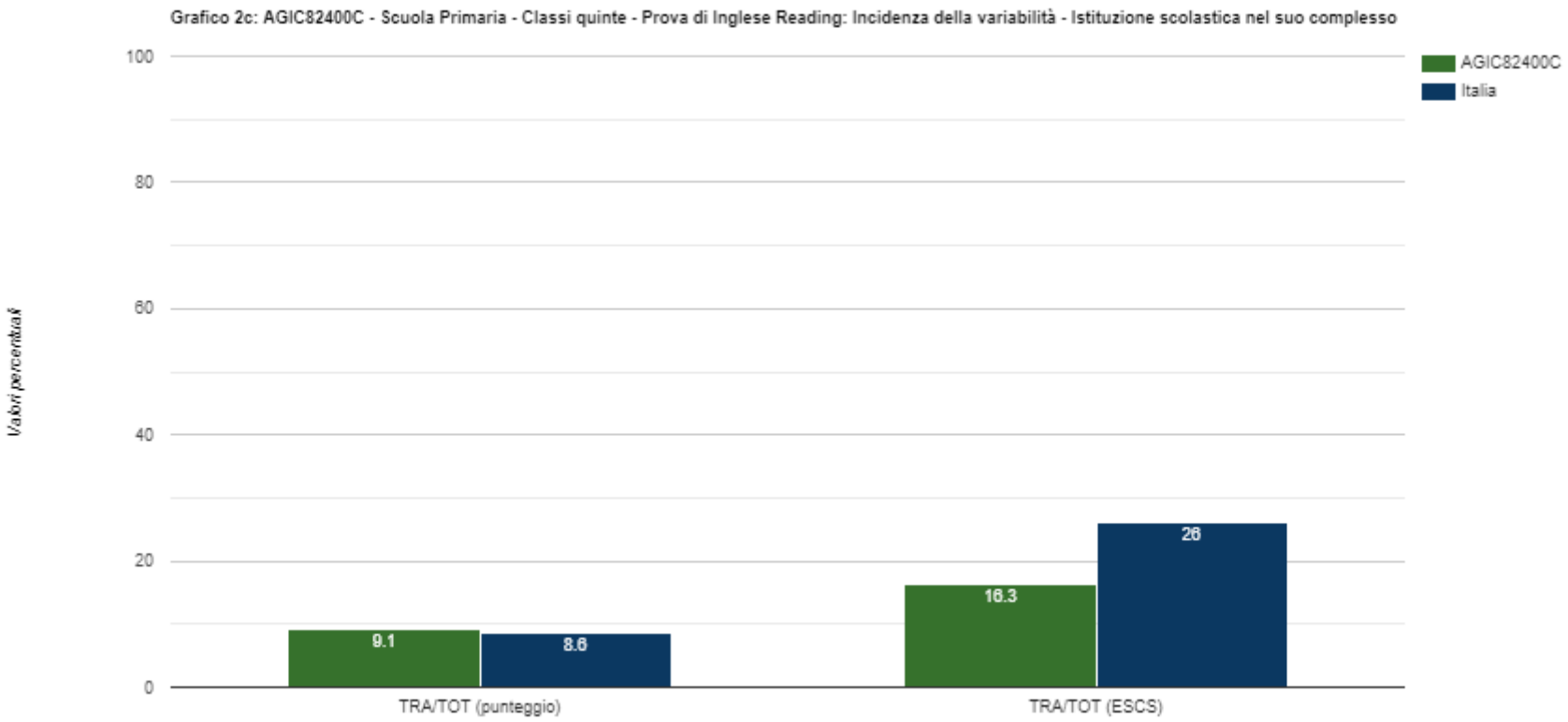
Nella prova di Matematica la percentuale di variabilità di punteggio tra e dentro le classi è inferiore rispetto a quella della media nazionale e delle classi con lo stesso background. Ciò significa che le classi dell'Istituto sono molto omogenee sia tra loro che al loro interno.

Incidenza della variabilità – Prova di Inglese listening



Nella prova di Listening la percentuale di variabilità di punteggio tra e dentro le classi è inferiore rispetto a quella della media nazionale e delle classi con lo stesso background. Ciò significa che le classi dell'Istituto sono molto omogenee sia tra loro che al loro interno.

Incidenza della variabilità – Prova di Inglese reading



Nella prova di reading la percentuale di variabilità del punteggio tra le classi è quasi pari a quella della media nazionale, mentre quella all'interno delle classi è inferiore rispetto a quella della media delle classi con uguale background. Ciò significa che all'interno delle classi vi è una maggiore eterogeneità piuttosto che tra le classi dell'Istituto.